

Förslag till ändringar i agilityreglerna 2022 – Svenska Agilityklubben

Regelrevideringen

Revideringen av agilityreglerna inför 2022 har genomförts i två remissomgångar. En arbetsgrupp (regelrevideringsgruppen, RRG) utsedd av Svenska Agilityklubbens, SAgiKs, styrelse har hållit i processen utifrån en av styrelsen fastställd tidsplan. För arbetet har grundläggande principer definierats. Kommunikation med aktiva och arrangörer har skett via SAgiKs webbplats men också via en särskild facebookgrupp. RRG har fortlöpande fört en dialog med SAgiKs styrelse.

Remiss 1

Den första remissomgången gav remissinstanserna möjlighet att fritt föreslå regeländringar utifrån befintligt regelverk.

Tid: december 2018 till 1 mars 2019.

Remissinstanser: alla klubbar inom SKK, lokala aktivitetsgrupper i SAgiK, företag med avtalsreglerad möjlighet att arrangera officiella agilitytävlingar.

Metod: ett webbformulär (Google-formulär) där förslag och kommentarer kunde läggas under varje numrerat stycke i regeltextern. Även förslag till nya rubriker med innehåll kunde lämnas inom varje kapitel. Synpunkter kunde också lämnas angående SKKs allmänna regler, även om dessa remitteras separat av SKK.

Resultat: se bifogad redovisning av statistik samt topplistan över de mest önskade regeländringarna.

Vidare arbete: RRG sammanställde och behandlade svaren för att ta fram konkreta förslag till regeländringar.

Remiss 2

I den andra remissomgången gavs samma remissinstanser samt enskilda medlemmar i SAgiK möjlighet att lämna synpunkter på RRGs totalt 44 förslag till regeländringar.

Tid: november 2019 till 1 mars 2020.

Remissinstanser: alla klubbar inom SKK, lokala aktivitetsgrupper i SAgiK, företag med avtalsreglerad möjlighet att arrangera officiella agilitytävlingar, alla enskilda medlemmar i SAgiK.

Metod: ett webbformulär där remissinstanserna kunde rösta ja eller nej samt lämna kommentarer till RRGs förslag till regeländringar. Även egna nya förslag till regeländringar kunde lämnas.

Resultat: se bifogad statistik över antalet svar och andelen ja och nej till respektive förslag.

Vidare arbete: svaren sammanställdes och behandlades av RRG vid ett flertal webbmöten för att kunna lämna ett slutligt förslag till regeländringar inför 2022.

Extra frågor

Under arbetet med att sammanställa svaren i remissomgång 2 och ta fram de slutliga förslagen till regeländringar uppstod ett behov att förankra ytterligare fyra förslag till ändringar från RRG. Även nu var metoden ett webbformulär. Remissinstanser var alla agilityaktiva. Resultat: se bifogad statistik.

Principer

Arbetet i regelrevideringsgruppen har vägletts av följande principer.

Demokrati: Agilityreglerna tillhör användarna. De ska därför avspegla majoritetens vilja. Användare är i första hand tävlande, arrangörer och funktionärer (domare, tävlingsledare, andra). Ett förslag som många står bakom ska ha större utsikter att också bli SAgIKs förslag.

Genomförbarhet och konsekvenser: Är förslaget genomförbart och meningsfullt? Blir ändringen bedömningsbar? Vilka konsekvenser väntas ändringen få, på kort respektive lång sikt?

FCl:s regelverk: De svenska reglerna är nationella och avspeglar svenska förhållanden och preferenser. Ändå utgör FCl:s internationella regelverk en samordnande utgångspunkt. Förslag till ändringar bedöms därför även i förhållande till FCl:s regelverk.

Säkerhet: Agility går på tid och innebär för hunden en krävande fysisk prestation i hög fart. Därför måste säkerhetsaspekten alltid beaktas i regelarbetet.

Rättvisa: Agility är en hundsport för alla hundar och alla förare. Meritering sker i konkurrens med andra tävlande. Därför ska agilityreglerna vara så rättvisa som möjligt.

Arbetet

Arbetet i regelrevideringsgruppen har bedrivits på nätet, samt på möten (fysiska och digitala).

En särskild Facebookgrupp för information och dialog med medlemmar om regler och regelrevideringen startades i mars 2019. Gruppen har vid årsskiftet 2020–2021 drygt 1 400 medlemmar. I gruppen har RRG kontinuerligt informerat om resultatet från remisserna och förslagen till regeländringar samt besvarat frågor från aktiva. Diskussion för och emot olika regeländringar har hänvisats till andra forum. Parallellt har RRG informerat om regelrevideringen på SAgIKs webbplats.

Under processen har en dialog mellan RRG och styrelsen förts kontinuerligt och även inkluderat en diskussion om regeländringarnas effekter och konsekvenser för SAgIKs tävlingssystem Agilitydata.

Bilderna

Det har sedan tidigare funnits ett behov av att byta ut bildmaterialet i regelverket. SAgIK har, via SKK, fått tillstånd att använda teckningarna från FCl:s regelverk, vilka nu har manipulerats för att överensstämma med svenska regler och de aktuella regeländringarna.

Regeländringarna

Svenska Agilityklubbens styrelse har fastställt RRGs förslag till nya regler vid styrelsemöte 22/8 2020 (protokoll 6, § 6). De viktigaste ändringarna handlar om:

Större frihet och flexibilitet: friare rörlighet för hundar som mäts in i storleksgrupperna extra small och large; frivillig nedflyttning oavsett hundens ålder; blandade meriter från olika länder för uppflyttning; komplek tillåts på banområdet före första och efter sista hindret.

Banområdet och bankonstruktion: banområdets önskade respektive minsta möjliga storlek definieras; ett antal ändringar införs som starkare definierar hur banor kan konstrueras.

Lagklass och platt tunnel: lagklass tas bort som officiell klass; platt tunnel tas bort som officiellt godkänt hinder.

FCI-anpassning: ett antal hindermått och bedömningsregler anpassas till FCIs regelverk.

Lika meritering för alla hundar: SAgIK föreslår återigen att alla hundar ska kunna tilldelas certifikat.

Alla RRGs förslag (remissomgång 2 + extra frågor) har vunnit gehör hos remissinstanserna. Av totalt 48 förslag fick 26 mer än 90 % ja, 17 mellan 75 och 90 % ja, 5 mellan 50 och 75 % ja. Det fåtal frågor där opinionen är mer delad motiverar några kommentarer.

En grundläggande princip i agility har alltid varit konkurrensen, att meritering för uppflyttning och championat beror på placeringar i konkurrens med övriga deltagande hundar i klassen. Detta skiljer agility från de flesta andra grenar. Alla som deltar i klassen konkurrerar om meriterna. Även certifikaten är konkurrensutsatta. Sporten varierar också konstant då ingen bana är den andra lik och startfälten ändras från tävling till tävling.

I takt med att "friheter" som frivillig uppflyttning (2012) och nedflyttning (2017) har införts märks i regelrevideringarna en opposition som föredrar en mindre konkurrensbaserad meritering där till exempel hundar med fullt antal pinnar inte ska konkurrera eller att noll fel alltid ska meritera för uppflyttning med flera förslag. En klar majoritet är dock fortsatt för en ren konkurrensprincip där alla deltagare konkurrerar på lika villkor.

I remissomgång 1 fanns många förslag angående regeln om banområdets storlek. Ändå röstade bara en knapp majoritet ja till RRGs förslag i remissomgång 2. Det är alltid känsligt att ta tillbaka något som först har getts men att det modifierade förslaget, där pelare tillåts, är den rätta vägen för framtidens agility.

Förslaget att komplek tillåts före första och efter sista hindret är inte oomstritt. Vissa frågor har den karaktären. Vår uppfattning är att fördelarna uppväger de av vissa befarade nackdelarna.

Beträffande vår variant av FCIs tidsregel vid loppets start så tror vi att det är rätt att öppna möjligheten. Tiden och opinionen kommer att visa om användningen blir utbredd eller marginell.

Nedan följer en redovisning av förslagen till regeländringar inklusive bakgrund, motiv och syfte samt grundläggande kommentarer om regelverkets delar och helhet. Avsikten är att skapa större förståelse för regelverkets funktion och därmed även för ändringsprocessen inför kommande regelrevideringar. Redovisningen följer regelverkets ordning och kompletterar det förslag till nytt regelverk där ändringsförslagen införts med funktionen *spåra ändringar*.

Regelverket

Agilityreglerna finns för att definiera, styra och utveckla hundsporten agility inom Svenska Kennelklubben. Agility är en allmän hundsport vilket innebär att den är till för alla hundar och alla förare samt att grenen inte är avelsutvärderande för hundraser. Syftet är istället aktivering, gemenskap, tävling samt samarbete och glädje för hundar och förare.

Reglerna ska säkerställa att agilitytävlingar genomförs rättvist och på samma sätt överallt genom att sätta en standard och dra gränser. Reglerna beskriver vad som gäller och hur det ska gå till. Inom reglernas i sig strikta ramar ges samtidigt ett stort mått av frihet till de olika aktörerna: till domarna som konstruerar banor och bedömer tävlingsekipagen, till arrangörer som planerar och genomför tävlingar och till förare som tränar och tävlar med sina hundar. Alla bidrar gemensamt till att skapa och utveckla hundsporten agility.

Inom SKK är de flesta regelverk femårslåsta, dvs. de revideras vart femte år. Reglerna är därmed desamma under fem år. Under den perioden ska reglerna utvärderas och förslag till nya ändringar tas fram. Systemet säkerställer en stabilitet över tid samtidigt som tid ges att genomföra en noggrann och demokratisk regelrevideringsprocess där alla aktörer har möjlighet till inflytande.

Världen och samhället förändras ständigt. De sammanhang inom vilka agility bedrivs ändras också. Hundträning utvecklas, hundarnas fart och tekniska skicklighet ökar, vilket ställer större krav på säkerhet. Samtidigt ska agilitysporten rymma allt från nybörjare till elit och alla typer av förare och hundar. Det betyder att även bra regler behöver ändras med tiden för att anpassas till en ny verklighet; för att bevara goda grundvärden behöver ramverket justeras och finslipas.

SKKs allmänna regler

Agilityreglerna inleds med ett allmänt avsnitt som är gemensamt för alla regelverk inom SKK. De allmänna reglerna beskriver de allmänna villkor som gäller inom SKKs tävlings- och provverksamhet som vaccinationer, ansvar, hinder för deltagande och dopning. Detta avsnitt revideras separat från regelverket i övrigt. SAgIK har lämnat ett remissyttrande till SKK. SKKs nya allmänna regler kommer att införas i de agilityregler som gäller från 2022.

Administration, villkor för deltagande och funktionärer

Avsnittet beskriver och reglerar administrationen av agilitytävlingar från ansökan om tävling till resultat, de särskilda villkoren för deltagande, villkoren för återbetalning av anmälningsavgift, samt grundvillkor för auktoriserade funktionärer. Avsnittet kompletteras i vissa delar av SAgIKs anvisningar. Syftet är kända och lika villkor för deltagande och administration.

Återbetalning av anmälningsavgift

I samband med skada/sjukdom ska intyg från två ojäviga personer berättiga till återbetalning

Bakgrund

Ett formellt veterinärintyg kostar oftast mer än de anmälningsavgifter som ska återbetalas. Redan idag godkänns ofta kvitto från djursjukhus/veterinärklinik för återbetalning. Diagnos för kennelhosta är svårt att få, men det är önskvärt att undvika risk för smittspridning vid tävlingar.

Motiv

Underlätta återbetalning vid skada/sjukdom och motverka att halvskadade hundar ändå tävlar.

Hund som är skadad mellan lopp ska berättiga till återbetalning.

Rätt till återbetalning vid uppflyttning eller nedflyttning ska gälla för hund som har startat i den högre eller lägre klassen.

Bakgrund

I nuvarande regler gäller att endast hund som på tävlingsdagen före första loppet är uppenbart skadad berättigar till återbetalning. Uppflyttning respektive nedflyttning är inte tillräckligt definierat i förhållande till återbetalning i nuvarande regler.

Motiv

Komplettera och förtydliga två av reglerna för återbetalning.

Funktionärer

Föraren, arrangören, domaren och tävlingsledaren ska känna till och följa reglerna.

Bakgrund

I nuvarande regelformulering pekats föraren ensam ut som skyldig att känna till och följa reglerna.

Motiv: Komplettera nuvarande regler och tydliggöra att alla inblandade ska känna till och följa reglerna.

Kategorin assisterande domare avskaffas.

Bakgrund

Kategorin infördes för att kunna underlätta domarens bedömning av framförallt uppfarten på balansbommen. Anvisningar eller utbildning till uppdraget har dock aldrig tagits fram.

Motiv

Sedan 2017 bedöms inte längre kontaktfälten på uppfarten på A-hindret, balansbommen och gungan.

Tävlingsklasser, storleksgrupper och meritering

Avsnittet definierar indelningen i storleksgrupper, två bantyper (agility och hopp), tre svårighetsklasser och de uppflyttningar och meriteringar som hundarna kan uppnå. Syftet är att säkerställa rimligt rättvisa grundförutsättningar för alla hundar, erbjuda variation och samtidigt motivera till utveckling och fortsatt tävlande.

Storleksgrupper/Mätintyg

Fri rörlighet tillåts mellan XS-S respektive L-XL för hundar inmätta som XS respektive L (fram till sista anmälningsdag).

Bakgrund

Den svenska storleksindelningen som infördes 2017 är kompatibel med FCIs; extra small + small motsvarar FCIs small och large + extra large motsvarar FCIs large. Förare till hundar som mäts in till XS respektive L kan välja mellan XS och S respektive L och XL, men endast vid ett fåtal tillfällen.

Motiv

En av många önskad förändring i remissomgång 1. Regeländringen ger de berörda ekipagen möjlighet att i större utsträckning pröva den högre storleksgruppen. Förslaget ger större flexibilitet inom den redan befintliga regeln.

Krav på en fysisk tävlingsbok för deltagande återinförs inte i reglerna. En digital tävlingsbok (samlad visning av hunduppgifter, föraruppgifter, mätningar, pinnar och certifikat) införs om möjligt i SAgIKs tävlingssystem.

Bakgrund

Kravet på en fysisk tävlingsbok för deltagande togs bort från regelverket 2017 men har funnits kvar som en (ny) anvisning utanför reglerna vilket har skapat en del oönskad osäkerhet sedan dess.

Motiv

En av många önskad förändring i remissomgång (trots att tävlingsboken inte nämns i reglerna). Alla krav för deltagande ska finnas i regelverket. Administrationen för arrangörer och tävlande förenklas och moderniseras.

Klasser

Lagklass tas bort som officiell klass.

Bakgrund

Lagklass är inofficiell till sin karaktär då resultaten inte registreras av SKK och officiella meriteringar saknas. Klassens faktiska funktion är kvalificering till SM.

Motiv

Lagklass bedöms kunna regleras mer effektivt och ändamålsenligt i de särskilda reglerna för SM. Regelverkets officiella karaktär renodlas och lagklass befrias från onödiga låsningar.

Svårighetsgraden ska skilja, dvs öka, mellan klass 1, klass 2 och klass 3.

Bakgrund

I reglerna saknas en allmän anvisning om svårighetsgrad i förhållande till klass.

Motiv

En enkel varudeklaration som har saknats i reglerna införs. Det ska fortsatt vara domaren som avgör svårighetsgraden i respektive klass och på respektive bana.

2–3 passager av kontaktfältshinder ska ingå i agilityklass 1, 2–4 i klass 2 och 3; minst två olika kontaktfältshinder ska ingå i alla agilityklasser

Bakgrund

Den nuvarande anvisningen är inte tillräckligt tydlig och garanterar inte tillräckligt karaktären av agilityklass.

Motiv

Att förstärka och garantera karaktären av just agilityklass, dvs att kontaktfältshindren verkligen ingår, samtidigt som ett rimligt mått av frihet och flexibilitet kvarstår.

Uppklassning

Frivillig nedflyttning införs oavsett hundens ålder; återuppflyttning kan ske efter 3 nya pinnar.

Bakgrund

Sedan 2017 finns möjlighet att flytta ner en äldre hund (från 8 år) till närmaste lägre klass.

Motiv

En av många önskad förändring i remissomgång 1. Det kan finnas andra skäl att vilja flytta ner en hund utöver ålder varför en utökad flexibilitet är motiverad. Samtidigt ska en nedflyttning vara långsiktigt tänkt varför ordinarie regler för uppflyttning ska gälla för eventuell återuppflyttning.

Blandade uppflyttningsmeriter från olika länder ska kunna meritera till uppflyttning.

Bakgrund

Många hundar tävlar utomlands även i yngre ålder och i lägre klasser.

Motiv

En av många önskad förändring i remissomgång 1 som kan förenkla och gynna internationellt, framför allt nordiskt, utbyte.

Certifikat/Diplom

Certifikat (och därmed championat) ska kunna tilldelas alla hundar. Certifikatresultat och diplom i klass 3 avskaffas.

Bakgrund

Förr fanns krav på exteriöra tilläggsmeriter, och för hanhundar intyg om godkänd testikelstatus, trots

att agility och övriga allmänna hundsporarter inte är avelsutvärderande och trots att alla hundar får delta. Dessa begränsningar som inte handlar om agility har med tiden tagits bort. Men fortfarande behandlas inte alla deltagande hundar lika avseende meriteringar.

Motiv

Agility är en icke avelsutvärderande hundsport där hundar (och förare), inte raser, tävlar mot varandra. Förslaget är en rättvisereform: alla deltagare ska behandlas lika och ges samma möjlighet till meriteringar. En stor majoritet av Agilitysverige står bakom förslaget och SAgIK har motionerat till kennelfullmäktige i frågan flera gånger.

Vi är högst medvetna om det finns ett beslut från ett tidigare kennelfullmäktige om att championat endast ska kunna tilldelas registrerade hundar. Det är dock länge sedan och frågan gällde då i grunden i vilken utsträckning oregistrerade hundar ens skulle få delta i olika verksamheter. Sedan dess har de allmänna hundsporterna starkt ökat sin andel av SKKs verksamhet och avelsgrundade meriter (utställningsmeriter, testikelstatus) har vartefter rensats bort från championaten. Förslaget skulle också avsevärt förenkla nomenklaturen: begreppet certifikatresultat skulle försvinna liksom diplom i klass 3. I stället skulle diplom för alla i klass 1 och 2 respektive certifikat för alla i klass 3 gälla. Inga tecken finns på att särskilda rasblandningar för agility tas fram. Om hundar föds upp för agility så sker det inom existerande raser, vilket inte är något som agilityreglerna ska ta hänsyn till. I denna fråga skulle SAgIK uppskatta ett uttalande i sakfrågan från PtK, som är SKKs kommitté med ansvar för de rena tävlingsgrenarna inom SKK, inte bara ett konstaterande att KF-beslutet gäller.

Banområde, resultat och bedömning

Avsnittet beskriver hur banområdet ska se ut, hur banor ska konstrueras, hur loppet går till från start till målgång, hur tiden tas och resultatet beräknas samt vilka allmänna banfel och orsaker till diskvalificering som finns i agility. Syftet är att säkerställa variation och rättvisa samt definiera vad som ger fel och tillsammans med tiden skapar resultaten i agility.

Banområde och bankonstruktion

Banområdet bör om möjligt vara 30 x 40 meter. Ingen sida av banområdet får vara kortare än 18 meter. Banområdet ska ha fyra hörn med en vinkel på cirka 90°. Pelare eller motsvarande bör inte finnas på banområdet. Ett banområde utan pelare måste vara minst 600 m². Högst två pelare får finnas på banområdet; finns en pelare måste banområdet vara minst 625 m², finns två pelare måste banområdet vara minst 650 m².

Bakgrund

Den nuvarande regeln "banområdet bör vara minst cirka 25 x 35 meter" har funnits mycket länge. Avsikten har hela tiden varit att garantera en viss storlek på banområdet men samtidigt möjliggöra tävlingar på något mindre ytor, till exempel inomhus. Tävlingar bör däremot inte arrangeras på banområden som kraftigt underskrider reglernas mått och därmed avviker från regelns syfte och anda eftersom banområdets storlek förhåller sig till möjligheten att fritt konstruera banor med variation i längd, karaktär och svårighet. Under senare år har allt fler tävlingar ändå arrangerats på banområden som kraftigt underskrider den yta som reglerna föreskriver vilket gör att regeln inte längre fungerar som avsett.

Motiv

Många önskade en ändring och ett tydliggörande av regeln om banområdets storlek i remissomgång 1 men i remissomgång 2 fick det ursprungliga förslaget från RRG endast en knapp majoritet av rösterna. Då de flesta av kommentarerna handlade om pelare har förslaget justerats så att pelare i viss utsträckning blir tillåtna.

Även om utvecklingen med många nya inomhushallar för agility och andra hundsporter är positiv så behövs en regeländring för att garantera att agilitytävlingar inte arrangeras på alltför små ytor vilket har negativa och begränsande effekter på bankonstruktionen och riskerar att försämra säkerheten. Det minsta tillåtna mått som föreslås ligger klart under de nuvarande reglernas mått vilket gör att många nya inomhuslokaler kan användas. Samtidigt ska minsta tillåtna mått inte ses som ett ideal varför ett "börmått" fortsatt anges.

Banan ska alltid inledas och avslutas med ett hopp hinder.

Bakgrund

De nuvarande reglerna tillåter inledning och avslutning med alla hinder utom kontaktfältshinder. Tidigare fanns inga begränsningar.

Motiv

En anpassning till FCIs regler som också innebär en förenkling.

Oxer ska inte användas i klass 1.

Bakgrund

Oxer måste anses som en svårare variant av det normala enkla hopp hindret.

Motiv

En anpassning till FCIs regler som samtidigt innebär en rimlig svårighetsstegring.

Samma hopp hinder får tas högst två gånger på en bana.

Bakgrund

I gällande regler finns ingen begränsning för hur många gånger samma hopp hinder får tas på en bana. Hopp hinder är den klart vanligaste hindertypen på en bana och binder ihop bansträckningen.

Motiv

Att säkra rimlig variation och förebygga säkerhetsrisker (rivna hoppbommar som ligger kvar eller läggs upp under pågående lopp innebär en risk).

Avståndet mellan hinder (hundens tänkta väg) ska vara 6–8 meter för alla storleksgrupper.

Bakgrund

När fem storleksgrupper infördes definierades hinderavstånden till 4–7 meter för XS och S samt 5–8 meter för M, L och XL. Generellt har utvecklingen gått mot längre avstånd mellan hindren. Olika intervall för olika grupper innebär också vissa praktiska svårigheter vid arrangemang.

Motiv

Förenkling, konsekvens och anpassning till FCIs regler.

Avståndet mellan hinder och banområdets gräns, vägg vid inomhustävling, ska vara minst 1 meter.

Bakgrund

Idag finns ingen begränsning av det här slaget.

Motiv

Regelns syfte är att främja säkerhet.

Avståndet mellan parallella banor (långsidor eller kortsidor) ska vara minst 10 meter då heltäckande staket saknas

Bakgrund

Tävling samtidigt på parallella banor är vanligt. Idag finns ingen regel om avstånd mellan banorna.

Motiv

Regeln är en anpassning till FCIs regelverk och syftet är att främja säkerhet.

Före start, vid start och målgång

Kamp/lek med koppel/leksak tillåts före/efter sista hindret

Bakgrund

Idag gäller banområdets gräns även som gräns för användning av kompleksak. Detta har dock luckrats upp genom användning av så kallade kampkoppel, ibland med fastsatta leksaker.

Motiv

En regeländring som önskades av många i remissomgång 1. Fördelarna bedöms överväga eventuella nackdelar.

Funktionärer (inklusive domaren) får inte medvetet stå i vägen för hund eller förare under lopp.

Bakgrund

Historiskt har det inträffat som den nya regeln ska förhindra.

Motiv

Regelns syfte är att främja säkerhet.

Tidtagning

FCIs VM-regel om 15 sekunder till start ska kunna tillämpas med tidsgränsen mellan 15 och 30 sekunder från domarens klarsignal.

Bakgrund

Idag finns ingen regel om hur lång tid som ekipaget har på sig för att starta.

Motiv

Möjligheten bedöms kunna fungera som en försöksverksamhet under låsningsperioden. För användning krävs ändamålsenlig digital teknik.

Ekipage som diskar sig ska ha maxtiden på sig för att köra klart banan.

Bakgrund

Vad som händer och gäller efter diskvalificering är inte reglerat, men allmän praxis är att ekipaget får "köra klart" banan. Dock varierar tiden och de anvisningar som i övrigt ges.

Motiv

Syftet med den nya regeln är att garantera rådande praxis med definitionen maxtiden (som ju gäller även för icke diskade ekipage). Arrangören har dock fortsatt möjlighet att definiera vad som rymms inom begreppet köra klart. Avsikten med regeln är att tävlande inte ska stressas och att hundar ska kunna ges en positiv upplevelse även efter diskvalificering samtidigt som de tävlande ska agera rimligt och ansvarigt inom denna ram.

Allmänna banfel

5 fel vid beröring mellan förare och hund utdöms endast när ekipaget får en fördel av beröringen.

Bakgrund

Hittills har reglerna föreskrivit att all beröring ska medföra 5 fel.

Motiv

Förändringen är en anpassning till FCIs regler och ett mer rimligt sätt att bedöma kontakt.

Diskvalificering

Reglerna för diskvalificering har ändrats för att motsvara förslagen om att tillåta kampek före första och efter sista hindret

Bakgrund

Se det aktuella förslaget om leksak/kampek.

Motiv

Se det aktuella förslaget om leksak/kampek.

Skiljelopp

Skiljelopp avskaffas genom att två (eller fler) certifikat istället delas ut.

Bakgrund

Skiljelopp genomförs endast vid lika resultat på placering som berättigar till certifikat/certifikatresultat. Tidigare gällde regeln även vid uppflyttningsresultat.

Motiv

Skiljelopp är opraktiskt, tar tid och innebär inte att rättvisa skipas. Möjlighet att dela ut fler än ett certifikat/certifikatresultat skulle innebära en förenkling och samtidigt en ökad rättvisa.

Omlopp

Förtydligande

Ingen ändring av regeln föreslås, däremot ett förtydligande då viss oklarhet har funnits.

Syftet med gällande regel är att ingen hund ska kunna få bättre resultat avseende banfel vid omlopp. Samtidigt ska felen i de båda loppen inte läggas ihop till slutresultatet. Omloppet ska bedömas som vanligt. Tiden i omloppet gäller som resultat. Antal fel i omloppet jämförs med antal fel i lopp 1.

Exempel 1: 5 fel i lopp 1, 0 fel i omloppet = 5 fel i slutresultatet.

Exempel 2: 0 fel i lopp 1, 5 fel i omloppet = 5 fel i slutresultatet.

Exempel 3: 5 fel i lopp 1, 5 fel i omloppet = 5 fel i slutresultatet.

Bakgrund

Omlopp finns för att säkerställa största möjliga rättvisa när extrema omständigheter som tekniskt fel eller yttre störning förhindrar ett normalt resultat. Sedan 2017 gäller en modifierad omloppsregel som dock inte är helt tydligt formulerad i nuvarande regler.

Motiv

Att förtydliga regeln för omlopp så att den förstås av alla och för att omlopp ska genomföras korrekt.

Hinderbeskrivning och specifika hinderfel

Avsnittet beskriver och definierar de olika hinder som förekommer i agility samt hur de ska utföras liksom vilka särskilda fel som kan utdömas på respektive hinder. Teckningarna på hindren är principiella skisser som illustrerar och anger definierande mått. De ska inte ses som ritningar för hur hinder ska konstrueras. Alla hinder som används vid officiella agilitytävlingar ska vara regelenliga, dvs de ska följa de för varje hinder angivna måtten och den beskrivning av hindren som i övrigt ges i

texten. Syftet är definition och likriktning av de hinder som förekommer i agility samt därmed också att uppnå tillräcklig säkerhet i en sport som handlar om fysisk prestation på tid.

A-hinder

Hund som passerar nocken och landar på marken utan minst en tass på nedfartssidan diskvalificeras.

Bakgrund

Beteendet förekommer oftare numera på grund av ökad fart och ändrad träning och måste anses innebära hälsorisker.

Motiv

Anpassning till FCIs regler. Att reglera påföljd för beteendet och säkra en kontroll av hundens hälsa.

Balansbom

Regeln om stegpinnars avvikande färg tas bort.

Bakgrund

Regeln infördes 2017 för att öka tydligheten för hunden att se skillnad på balansbom och gunga.

Motiv

Regeln har inte uppnått önskat syfte och den har heller inte efterlevts.

Gungbräda

Regeln om gungans fart ändras från 3–4 sekunder med en vikt på 1 kg placerad längst ut på kontaktfältet till 2–3 sekunder med en vikt på 1 kg placerad mitt på kontaktfältet.

Bakgrund

Sverige har länge haft en egen fartregel jämfört med de flesta andra länder liksom med FCIs regler.

Motiv

Samstämmighet med omvärlden och därmed i längden en enklare regel att efterfölja.

Hopp hinder (Mur/Viadukt)

Hopphöjden ändras så att maxhöjden inte kan användas/gäller i klass 1. Hopphöjder i klass 1 blir XS 10–15 cm, S 20–25 cm, M 30–35 cm, L 40–45 cm, XL 50–55 cm. Ingen ändring i klass 2 och 3.

Bakgrund

2017 infördes fem storleksgrupper samtidigt som hopphöjderna (maxhöjden) generellt sänktes.

Motiv

En av många önskad ändring i remissomgång 1 (även om många också ville ha lägre hopphöjd i klass 2). Det kan anses rimligt att respektive storleksgrupps högsta hopphöjd inte används redan i klass 1. En specificering per svårighetsklass skulle i princip innebära fasta hopphöjder istället för intervall vilket inte bedöms som önskvärt. Det allmänna syftet är hopphöjder som är lämpliga för de allra flesta hundar och som samtidigt är väl förankrade bland de tävlande.

Höjdskillnaden mellan främre och bakre bommen i en oxer ändras så att hindervarianten även kan användas i extra small. Höjdskillnaden blir 5–15 cm i extra small.

Bakgrund

Regler för oxer anpassades inte tillräckligt för extra small när fem storleksgrupper infördes 2017.

Motiv

Ett hinder/en hindervariant ska kunna användas för alla storleksgrupper. Oxer ska därför kunna användas anpassat och utan problem även i extra small.

Både den bakre och den främre bommen i oxern ska vara delbar.

Bakgrund

I nuvarande regler rekommenderas att den bakre bommen i oxern är delbar

Motiv

Regelns syfte är att främja säkerhet och att uppnå så säker användning av oxer som möjligt.

Hoppbommens längd ändras från 120–140 cm till 120–130 cm.

Bakgrund

Enligt nuvarande regler är hoppbommens längd 120–140. Standardmåttet på tävling är 120 cm.

Motiv

Anpassning till FCIs regler.

Infångarnas yttersidor ska vara lodräta. Reglerade mått införs för infångarnas olika delar.

Bakgrund

I 2017 års regler rekommenderas lodräta yttersidor på infångarna i enlighet med FCIs dåvarande regler, där dock ingen minsta yttre höjd angavs.

Motiv

Mått enligt FCIs regler införs. Dessutom införs mått för infångarnas fötter. Tillsammans ger det en anpassning till FCIs regler och en likriktning av hindrets utformning.

Långhopp

Extra small-delen i långhoppet ska användas som första del för alla storleksgrupper.

Bakgrund

När fem storleksgrupper infördes 2017 så infördes också en särskild lägre del av långhoppet för användning enbart i extra small.

Motiv

Långhopp är inte höjdhopp. Därför är det praktiskt mer lämpligt att XS-delen används för alla storleksgrupper, det ger en enklare användning av långhoppet med färre misstag (XS-delen glöms).

Slopa långhoppets bedömningsregel nr 2: "hunden gör ansats eller antydan till hopp men går ett eller flera steg på långhoppet (5)".

Bakgrund

Beteendet kan visserligen inträffa, men felbedömningen är en idag föråldrad kvarleva.

Motiv

Felet är svårbedömt. Ändringen är en anpassning till FCIs regler.

Däck

Ramlöst däck rekommenderas (framför däck med ram).

Bakgrund

Det ramlösa däckets infördes i det svenska regelverket under innevarande låsningsperiod då det anses vara väsentligt säkrare än däck med ram.

Motiv

Det ramlösa däckets anses öka säkerheten. På sikt kan däck med ram fasas ut.

Ringens innerdiameter ändras från 45–60 cm till 50–60 cm.

Bakgrund

Den nuvarande regeln om innerdiameter har funnits mycket länge. Förslaget till ändring har framkommit under RRGs arbete.

Motiv

Ökad säkerhet. Minskad onödig variation i hindrets utformning.

Hopphöjden för extra small ändras från 10–25 cm till 10–20 cm.

Bakgrund

När fem storlekar infördes 2017 sattes maxhöjden på däckets till 25 cm istället för 20 cm på grund av att många befintliga däck med ram inte kunde sänkas lägre på grund av dubbla stag under ringen.

Motiv

Sedan 2017 har det ramlösa däckets införts som saknar stag nedtill under ringen. Det är rimligt att hopphöjden för extra small på däckets är densamma som på hopphinder.

Rund tunnel

Skarpare och tydligare formulerade krav angående tunnlar stabilitet och fastsättning.

Bakgrund

Ett fokus i diskussioner kring säkerhet i agility har legat kring tunnlar stabilitet och fastsättning. Kvaliteten har samtidigt generellt ökat på tävlingar.

Motiv

Det är svårt att ta fram krav i exakta mått på vad tunnlar och fastsättningar (sandsäckar) ska väga eller att i regler definiera begrepp som lättviktstunnel och halkfri tunnel. Istället skärps skrivningarna på lämpligt sätt. Syftet är att stödja och bekräfta en hög målsättning beträffande tunnlar stabilitet och fastsättning vilket gynnar säkerhet och motverkar skaderisker.

Platt tunnel

Platt tunnel tas bort som godkänt hinder vid officiella agilitytävlingar.

Bakgrund

Platt tunnel används idag ytterst sällan på agilitytävlingar. Hindret anses onödigt riskabelt för hundarna. Detta gäller också till stor del internationellt. Allt färre tävlingsarrangörer kan erbjuda en platt tunnel. Allt färre hundar tränas på platt tunnel.

Motiv

Att ta bort ett hinder från reglerna är en allvarlig och begränsande åtgärd. Ändringen bedöms ändå starkt motiverad på grund av säkerhetsskäl, opinion och hindrets mycket sparsamma användning. Åtgärden var den mest önskade regeländringen i remissomgång 1. Avsikten är att öka säkerheten genom att begränsa onödiga risker.

Slalom

Slalomhindret ska alltid ha 12 pinnar.

Bakgrund

Idag kan slalom ha 8, 10 eller 12 pinnar men används nästan alltid med 12 pinnar. Enligt FCIs regler ska slalom alltid ha 12 pinnar.

Motiv

Möjligheten till begränsning av antalet portar är inte motiverad på officiella tävlingar vare sig av svårighetskäl eller av utrymmesskäl. Slalom ska alltid vara samma hinder och inte kunna begränsas med upp till 1/3 av full längd. Ändringen innebär också en anpassning till FCIs regler.

Slalompinnarna ska vara flerfärgade, på den nedre halvan.

Bakgrund

Flerfärgade pinnar rekommenderas i de nuvarande reglerna. Detta föreslås nu bli ett krav som gäller för den nedre halvan av pinnarna för att motsvara hundens synfält.

Motiv

Att öka hundens möjlighet att uppfatta hindret/pinnarna korrekt.