

Remissinstanser i revidering av regler för allmänna hundsporter

Här förklarar vi utgångspunkterna för en revidering av agilityreglerna - en allmän hundsport inom SKK-organisationen.

- Vilka ska kunna påverka processen i en gren som alla klubbar får bedriva men långt ifrån alla ägnar sig åt?
- Hur ska remissinstansernas synpunkter vägas mot varandra?
- Hur ska vi informera och aktivera de klubbar och medlemmar som berörs av revideringen?

Organisatorisk struktur

SKK-organisationen är inte uppbyggd med allmänna hundsporter som utgångspunkt. Det gör regelrevideringar i dessa grenar mer komplicerade. Agilityverksamhet kan bedrivas av alla klubbar inom SKK-organisationen. Alla SKK-klubbar kan arrangera tävlingar. Förare kan tävla med valfritt medlemskap inom SKK. Men de flesta klubbar inom SKK ägnar sig inte alls åt agility.

Svenska Agilityklubben har ett antal lokala aktivitetsgrupper. Dessa kan också arrangera agilitytävlingar. Aktivitetsgrupperna har ingen medlemskår och är inte klubbar. De demokratiska former som bygger på klubb och medlemskap saknas därmed. Aktivitetsgrupperna är i stället en integrerad del av SAgIK.

Knutna till SAgIK finns ett antal företag med avtalad rätt att arrangera agilitytävlingar. Företagen är inte medlemmar i SKK-organisationen och har därmed inte klubbarnas demokratiska rättigheter.

Svenska Agilityklubben har cirka 2500 medlemmar som kan utöva demokratiska rättigheter på klubbens årsmöten. Medlemskapen administreras av SKKs kansli. Svenska Agilityklubben för register över auktoriserade agilitydomare och agilitytävlingsledare.

Vilka ska kunna påverka reglerna?

Vilka ska då få påverka i regelrevideringen, lämna förslag på regeländringar och ta ställning till det förslag till nya regler som tas fram under processen?

SKKs prov- och tävlingskommitté har tagit fram en "lathund" för regelrevideringar. I texten anges att "För de allmänna hundsporterna är det viktigt att samtliga klubbar inom SKK-organisationen (special-, läns-, verksamhets-, avtalsanslutna) och utövare nås av information från den klubb som är huvudman för regelverket". Men lathunden preciserar inte närmare än så vilka som ska vara remissinstanser. Lathunden rekommenderar att regelrevideringen genomförs i två remissomgångar, den första med utgångspunkt från gällande regler, den andra utifrån framtagna förslag till regeländringar.

I den föregående revideringen av agilityreglerna var alla SKK-klubbar, SAgIKs aktivitetsgrupper och företagsarrangörer remissinstanser i omgång 1. I omgång 2 tillkom medlemmar i Svenska Agilityklubben.

Strukturen för de allmänna hundsporterna inom SKK gör att enskilda personer ofrånkomligen har möjlighet att påverka reglerna flera gånger och från flera håll. Det kan ses som en brist, men enda sättet att undvika ett flerfaldigt tyckande torde vara att endast enskilda medlemmar i SAgIK blir

remissinstanser. En sådan begränsning skulle dock strida mot agilityns struktur inom SKK. Tävlade och arrangörer är de främsta användarna av regelverket.

Det kan ändå anses rimligt att SAgiKs medlemmar ges en särskild ingång för att påverka – som en medlemsbonus. Aktivitetsgruppernas synpunkter bör också samlas in, trots viss oklarhet angående beslutsgången ”inom” dessa, samt det faktum att de aktiva i grupperna också är medlemmar i Svenska Agilityklubben. Det kan vidare vara av värde att i processen även ta med input från företagsarrangörer, även om dessa formellt inte har en demokratisk rätt till inflytande. Det finns fördelar med att ”alla” förslag kommer fram redan från början i en revideringsprocess.

Remissinstanser i omgång 1 och 2 blir:

- Alla klubbar inom SKK
- SAgiKs lokala aktivitetsgrupper
- Medlemmar i Svenska Agilityklubben
- SAgiKs arrangörsföretag

Vägning av synpunkter och svar

Användarnas vilja ska väga tyngst i en regelrevidering. Därför bör agilityaktiva klubbars röst väga tyngre än eventuella synpunkter från klubbar som inte bedriver agility. Enskilda medlemmars åsikter måste väga mindre per person jämfört med en klubb. Av demokratiska skäl men också för att fokus i processen inte ska läggas på ”medlemspotten”. Att diskutera tillsammans och ta fram gemensamma förslag är också viktigt i en regelrevidering. Enskilda gruppers intressen får inte ta för stor plats i en regelrevidering. Medlemmar och klubbar utgör den demokratiska grunden inom SKK-organisationen.

Information och aktivering

Regelkommittén föreslår att grunden i revideringsprocessen blir densamma som senast, det vill säga två remissomgångar enligt SKKs rekommendation.

1. Remissomgång 1, befintliga regler: december 2023 till 1 mars 2024
2. Bearbetning av förslag och synpunkter, framtagande av förslag till nytt regelverk.
3. Remissomgång 2, framtagna förslag till regelrevideringar: december 2024 till 1 mars 2025
4. Slutlig bearbetning, nytt regelverk till SKK senast 31 december 2025

Information till klubbar och medlemmar, och aktivering av klubbar och medlemmar, är centralt för en lyckad och demokratisk process. Förutom den traditionella informationen via webbplatser och e-post planerar regelkommittén för en särskild Facebookgrupp, SAgiK Regelrevidering 2027, och för webbmöten via Agility Play. De senare ska inte fokusera på diskussion utan på information, frågor och aktivering. Regelkommittén behöver genomföra ett fysiskt helmöte i april 2024 för att bearbeta och diskutera det material som kommer in i remissomgång 1. Väsentligt i hela processen är att SAgiKs styrelse involveras, i slutänden är det styrelsen som ansvarar för och fastställer det regelförslag som skickas in till SKK.