

Konferens för agilitydomare 2004

**Protokoll från Svenska Brukshundklubbens konferens för agilitydomare
20-21 november 2004 på Scandic Hotel i Upplands-Väsby**

Närvarande domare:

Magne Alden
Annica Aller
Andersson Mikael
Anders Bergkvist
Dag Brück, mötesordförande, ordförande C-AS
Carina Carlsson
Lena Carlsson
Lena C Carlsson
Per-Inge Ekström
Tommy Hagström
Marie Hansson
Agneta Hjelm
Peter Holmberg
Thomas Håkansson
Nalle Jansson
Ninnie Lindvall
Nils Lindqvist
Alar Meomuttel
Joakim Nilsson
Lotta Näslund

Irén Olofsson
Carina Olsson
Roger Pettersson
Peter Rodin
Hasse Sundqvist
Jörgen Sundwall
Kenth Svartberg
Pär Tangfelt
Åsa Thunqvist
Anette Torebring
Sven Åfeldt
Camilla Åström

Övriga närvarande:

Lisbeth Andersson, SBKs kansli
Eva Bertilsson, ledamot C-AS
Håkan Ericson, mötessekreterare, ledamot C-AS
Ingrid Wigur, ledamot C-AS
Petter Nordlien, norsk agilitydomare
Per Kjellin, Svenska Fotbollsförbundet

Inledning

Dag Brück, ordförande i SBKs Centrala Agilitysektor, hälsade alla närvarande agilitydomare och övriga konferensdeltagare välkomna och öppnade SBKs konferens för agilitydomare 2004. I sitt inledningsanförande tackade Dag Brück även de tre agilitydomare, Ella-Cari Enqvist, Lars-Åke Ekdahl och Kjell Wahlberg, som slutat sin aktiva verksamhet som domare och därför avauktorerats.

Ingrid Wigur, ledamot i C-AS, presenterade därefter dagens konferensprogram.

Regelrevideringen inför 2007 – information

Sven Åfeldt informerade om revideringen av agilityreglerna inför 2007. Svenska Kennelklubbens Prov- och Tävlingskommitté (PTK) har tillsatt en regelgrupp som ska arbeta med regelrevideringen. I gruppen ingår två personer utsedda av PTK, Gunnar Wandel (ledamot i PTK) och Inger Svedin (ordförande i PTK) samt två personer utsedda av SBKs Centrala Agilitysektor (C-AS), Anita Axelsson (ledamot i C-AS) och Sven Åfeldt (domare och tävlingsledare).

Tidsplanen för revideringen har fastställts av PTK enligt följande:

- ett förslag skickas ut på remiss i februari 2005
- remissen kommer att innehålla ett antal specifika förslag till regeländringar
- remissvaren skall vara SKK tillhanda senast 30 juni 2005
- PTK fattar beslut om de nya agilityreglerna i maj 2006
- regelverket fastställs därefter av SKKs Centralstyrelse
- de nya agilityreglerna börjar gälla från 2007-01-01.

Sven Åfeldt nämnde tre regeländringar som regelgruppen diskuterat vid sitt första möte:

- omformulera meningarna om att domaren har rätt att utesluta hinder respektive att alla hinder bör ingå så att motsättningen mellan formuleringar försvinner
- införa FCIs bestämmelser om banlängd enligt vilka banans längd ska vara 100-200 meter
- införa en bilaga med anvisningar till regelverket som kan utgöras av SBKs domarkompendium för utbildning av agilitydomare.

Domarutbildning 2005 – information från C-AS

Dag Brück informerade om att C-AS anser att det finns behov av en ny domarutbildning. C-AS planerar därför att genomföra en central domarutbildning under 2005. Inför utbildningen kommer domarkompndiet att omarbetas och uppdateras. I det arbetet vill C-AS ta hjälp från domarkåren.

Internationella domare – information från C-AS

Dag Brück informerade om auktorisation av internationella agilitydomare för vilken SKK/PTK ansvarar. PTK beslutade under 2003 om nya regler för internationell auktorisation av agilitydomare enligt vilka C-AS gavs en aktiv roll. C-AS har delgett PTK synpunkter angående de nya reglerna och handläggningen av ärendet under vilken C-AS inte informerades. PTK har nu slutligt fastställt de nya reglerna för auktorisation av internationella agilitydomare, men dessa har ännu inte publicerats

C-AS verksamhet och ansvarsområde – presentation

Dag Brück presenterade den verksamhet som Centrala Agilitysektorn bedriver och ansvarar för på uppdrag av SBKs Förbundsstyrelse och i enlighet med det gällande samarbetsavtalet mellan SKK och SBK angående agility. Under anförandet nämndes särskilt två aktuella punkter:

- förbundsstyrelsen har ställt sig positiv till C-AS förslag att arrangera en central konferens för tävlingsledare och en sådan konferens planeras nu till 2006
- SKK och SBK har inlett diskussioner angående ett överlämnande av huvudmannskapet för agility från SKK till SBK.

Per Kjellin, riksinstruktör på Svenska Fotbollsforbundet – föredrag

Per Kjellin, riksinstruktör för domare hos Svenska Fotbollsforbundet, höll en intressant presentation av hur domarna och deras utbildning är organiserade inom Fotbollsforbundet. Foredraget belyste både likheter och skillnader mellan fotbollsdomare och agilitydomare som ger upphov till eftertanke.

- Fotbollsforbundet har ett välutvecklat system för utbildning, fortbildning, kontroll och stöd av fotbollsdomare på olika nivåer i seriesystemet
- verksamheten är geografiskt indelad i distrikt och inbegriper instruktörer och coacher som utbildar, fortbildar, utvecklar och stöttar domarna

- utbildningen är nivåmässigt indelad i fem steg
- en fotbollsdomare bör ha följande egenskaper: kondition, regelkunnig, rättvis, ödmjuk, ledaregenskaper, spelförståelse, modig
- fotbollsdomare genomgår en årlig obligatorisk fortbildning där fysiska tester och regelprov ingår
- elitdomarna är anställda av Fotbollsförbundet
- arbetsmiljöproblem finns med ökad respektlöshet, ökad mediabevakning, hot och våld, föräldrar, säkerhet, mer pengar i verksamheten.

Bankonstruktion, möjligheter och problem – grupparbete

I fem grupper diskuterades ämnet bankonstruktion – möjligheter och problem. Särskilda diskussionspunkter var:

- uteslutning av hinder: hur ska reglernas formuleringar tolkas; av vilka anledningar kan hinder uteslutas; vilka hinder kan uteslutas; finns det hinder som inte bör uteslutas
- bordet: är bordet ett hinder eller hinder; varför utesluts bordet
- svårighetsgrader: hur ska de olika klasserna förhålla sig till varandra i svårighetsgrad; vad är svårt, högerslalom i klass I, långa rakor, många svängar, mycket handling, fällor
- hopphöjder: hur ska intervallen i tillåten hopp höjd utnyttjas; när ska hindren maximeras/minimeras
- hinderavstånd: hur noga följs reglerna angående avstånd mellan hinder, avstånd bangräns till första/sista hindret, rak väg till däck och långhopp

Från gruppernas redovisningar kan särskilt noteras:

- bordet, som praktiskt taget upphört att existera som tävlingshinder, utesluts av domarna pga. rättviseskäl, dvs. den manuella sekundräkningen vid bordet är alltför inexakt
- inga avsiktliga fällor men gärna *handling* och *högerslalom* i klass I
- reglernas skrivningar om avståndet mellan hinder följs väl av domarna.

Regelutvärdering – diskussion

De nuvarande agilityreglerna började gälla 2002-01-01, strax efter den föregående domarkonferensen. Från de kortare diskussioner som fördes kring fritt valda ämnen kan följande noteras:

- två skilda slalomhinder för small/medium respektive large är negativt för såväl tävling, träning som bankonstruktion (två domare anmälde avvikande åsikt)
- den nya klassindelningen med individuell hoppklass är positiv
- möjligheten att utesluta hinder är positiv
- ökat samarbete och bättre samordning inom Norden vore önskvärt.

Bedömningsfrågor – diskussion och beslut

Konferensen diskuterade bedömningsfrågor och fastställde följande regeltolkningar:

Gungbräda

- Hunden vidrör inte kontaktfältets nedfart på gungbrädan med minst en tass och lämnar gungbrädan med alla fyra tassarna utan att brädan först vidrört marken = 5 + 5 = 10 fel.

Balanshinder

- Hunden har slutfört ett balanshinder när alla fyra tassarna lämnat hindret.

Hopp hinder

- Hunden river hopphindrets infångare då hoppbommen redan ligger ned = 5 fel.

Viadukt

- Viaduktens pelare = hopphindrets infångare; rivning av pelaren = 5 fel.

Långhopp

- Hunden berör en del så att den sätts i rörelse med undersidan av tassens/trampdynan = 5 fel.
- Hunden berör en del så att den sätts i rörelse med översidan av tassens/handloven = ej 5 fel.

Dubbelhopp/oxer

- Hindret bör ha rak ansats av tillräcklig längd.

Slalom

- En arm från föraren in mellan pinnarna = ej 5 fel.
- Hunden går in rätt i slalom men vänder tillbaka åt vänster, rundar första pinnen och därefter går in rätt i slalom på nytt = 5 fel. (se vidare bilaga med illustrationer)
- Markskenans stödjärn bör sitta vid varannan pinne vända åt det håll hunden inte ska passera.

Fel hinder

- Hunden påbörjar fel hinder = hunden utför fel hinder.
- Hundens huvud är över/hundens tass är på fel hinder = diskning.
- Rimlig praxis vid bedömning = hundens tass på vid balanshinder.

Vägran

- Hunden passerar förbi hindret utanför gränsen för vägranlinjen, vänder tillbaka och passerar vägranlinjen från fel håll och därefter vänder igen och tar hindret korrekt = ej vägran
- Hunden springer mot fel hinder och kommer inom hoppavstånd, vänder tillbaka och vänder sen igen mot rätt hinder, som står i linje med det felaktiga hindret, och passerar rätt hinder korrekt = ej vägran
- Slutet på den vägranlinje som går ut i linje med hindret avgörs av domaren.
- Kanterna i sidled och bakåt på den yta framför hindret som utgör hoppavståndet avgörs av domaren.

(se vidare bilaga med illustrationer)

Arbetsgrupp för agilitydomare – information från C-AS

Dag Brück informerade om det uppdrag SBKs Förbundsstyrelse gett C-AS angående organisering av agilitydomarna i en arbetsgrupp knuten till C-AS. Idag är de flesta av landets agilitydomare medlemmar i den fristående föreningen Svenska Agilitydomarföreningen (SagDF). Förbundsstyrelsen ser dock negativt på fristående intresseföreningar inom organisationen, bl a. av föreningsdemokratiska skäl. FS skulle däremot vara positivt inställd till att agilitydomarna organiserades i en arbetsgrupp knuten till SBK genom C-AS. En sådan permanent arbetsgrupp för agilitydomare skulle kunna delta i planeringen av domarkonferenser, vara ett diskussionsforum för domarna och ett bollplank för C-AS, ställa förslag till C-AS och vara en remissinstans i vissa frågor. C-AS kommer att kontakta SagDF för att diskutera frågan närmare.

Inledning, söndag

Dag Brück hälsade deltagarna välkomna till domarkonferensens andra dag varefter Ingrid Wigur gjorde en sammanfattning av första dagens viktigaste överenskommelser, rekommendationer och punkter där samsyn finns. Därefter presenterade Ingrid Wigur söndagens konferensprogram.

Idealtider – diskussion och beslut

Idealtidskoefficienten anges i meter per sekund och motsvarar den banbart som hunden måste hålla för att klara idealtiden. Banans längd dividerat med idealtidskoefficienten är lika med idealtiden.

Dag Brück presenterade de rekommendationer för idealtidsberäkning som fastställdes vid domarkonferensen 2001:

2001-2004	I	II	III	Lag	Öppen
Agilityklass	2,7	3,0	3,3	3,0	3,0
Hoppklass	3,0	3,7	4,1	3,7	3,7

Därefter följde en diskussion om idealtider och idealtidskoefficienter. Bland annat diskuterades banlängdens, banlängdsmätningens och de yttre förhållandenas betydelse.

Domarkonferensen enades om att de rekommenderade koefficienterna bör höjas i alla agilityklasser samt i hoppklass I. Slutligen fastställdes följande rekommenderade idealtidskoefficienter att gälla under perioden 2005-2007:

2005-2007	I	II	III	Lag	Öppen
Agilityklass	2,9	3,2	3,5	3,2	3,2
Hoppklass	3,3	3,7	4,1	3,7	3,7

Rättigheter och skyldigheter för domare respektive tävlingsledare – grupparbete

Ett kortare grupparbete genomfördes angående domarens och tävlingsledarens/arrangörens respektive rättigheter, skyldigheter och ansvarsområden. Grupperna arbetade med att försöka ange vad de olika parterna ska eller bör ansvara för. En del är givet med utgångspunkt från regler mm, vissa saker är mer tveksamma och/eller oreglerade. Praxis skiljer sig också vid olika tävlingar och hos olika arrangörer.

Bland självklara ansvarsområden märks:

- domare: bedömning, banritning, mätning och kontroll av banan, skicka banor i förväg
- tävlingsledare/arrangör: PM, tidsschema, meddela antalet starter, banvandringar, funktionärer, resultatredovisning, mätjul, mätsticka.

Ett område där det kan råda oklarhet är domarens rätt till fritt boende under olika omständigheter.

Eventuellt kan gruppernas redovisningar ligga till grund för ett detaljerat formulär över rättigheter och skyldigheter för domare respektive tävlingsledare/arrangör. I SBKs tävlingsledarkompendium beskrivs också de olika parternas roller och ansvarsområden.

Petter Nordlien, norsk agilitydomare och tävlande – föredrag

Petter Nordlien, som är norsk agilitydomare med lång erfarenhet som domare och tävlande, höll ett föredrag om skillnader mellan norsk och svensk agility. Genomgången av förhållanden i Norge visade att olikheterna jämfört med Sverige är många och delvis historiskt betingade.

Norge jämfört med Sverige, några intressanta skillnader:

- sporten startade genom att lydnadsdomare snabbutbildades till agilitydomare
- tävlingarna är färre och mindre; anmälningsavgifterna är högre; priserna är finare
- tävlingar på grus och asfalt är vanligt; tävlingsarrangemangen är låsta beträffande klasser, en av varje ska alltid arrangeras; inofficiella tävlingar är ovanliga
- rekryteringen av nya förare är svag; ekipagen i small och medium är färre
- domararvodet är högre; tävlande domare är ovanligt; domarutbildningen inte attraktiv för de aktiva; domarna dömer sämre och gör sämre banor; tävlingsledare finns inte
- mer bör än skall i regelverket; protest mot domslut är möjlig; uppflyttning är frivillig; för championat krävs att ett certifikat är från en NKK-tävling; lägsta ålder för att starta är 12 månader, 18 månader i klass III; löptikar tillåts i klass III; lagklass är en klubbävling
- idealtiderna är lättare i agilityklass men hårdare i hoppklass; avståndet mellan pinnarna i slalom är ca 50 cm; A-hindrets höjd är alltid 190 cm i large.

Ansvar på och utanför banan, leksak/godis efter målgång – diskussion

Användningen av belöningar som placerats ut efter målgången i förväg har ökat och är vanligt förekommande. Den här formen av belöning för hunden kan innebära en säkerhetsrisk eller störning för andra ekipage som befinner sig i närheten.

Under diskussionen framfördes diverse åsikter, idéer och förslag för att begränsa riskerna med beteendet. Några exempel:

- hylla, bord eller avskärmat område för utplacering av belöningar
- större målfälla, men problemet kan öka om belöningen flyttas längre bort
- tydligare information till de tävlande, t ex. under domargenomgångar
- krav att koppla hunden efter målgång
- rätt att ha belöningen i fickan.

Enligt agilityreglerna gäller dock följande:

- tävlingsledaren ansvarar för området utanför tävlingsbanan och kan alltså förbjuda eller låta städa bort utlagda belöningar
- domaren kan inte diska ett ekipage på grund av en utlagd belöning, reglernas skrivning angående hjälp utifrån gäller personer som aktivt hjälper tävlingsekipaget.

Avstängningar – diskussion

Som inledning informerade Dag Brück om ett fall där en förare anmälts till C-AS för osportsligt uppträdande. C-AS överlämnade anmälan till SBKs Förbundsstyrelse som efter att ha tagit del av den anmäldas version beslöt lämna ärendet utan åtgärd. Det är viktigt för bedömningen att en eventuell anmälan för osportsligt uppträdande eller våld mot hund är tydlig och fullständig. Vid oacceptabelt beteende från hund under agilitytävling gäller enligt agilityreglerna rapporteringsplikt för domare och tävlingsledare. En särskild blankett, som också innehåller instruktioner, ska användas och kan anskaffas från SKK.

Under den följande diskussionen framfördes olika åsikter och förslag:

- C-AS bör ta fram en blankett för anmälan av osportsligt beteende vid agilitytävling
- förarna har blivit tuffare mot hundarna
- det som ser ut som en bestraffning vid starten kan vara en för hunden lämplig uppladdning
- startproceduren bör regleras
- domaren kan prata med förare som ligger på gränsen; information bör ges vid domargenomgång.

Omlopp – diskussion

Dag Brück inledde med att återge ett fall där en tävlande för honom i efterhand påpekade att ekipaget blivit felaktigt diskat varefter han ändrade sitt domslut och beviljade ett omlopp. Under den följande diskussionen framfördes idéer om hur ekipage skulle kunna behålla redan erhållna fel för att uppnå större rättvisa vid omlopp. Att genomföra detta i praktiken innebär dock åtminstone tekniska problem.

Enligt en annan idé skulle omlopp vara omöjligt då ett visst antal banfel uppnåtts eller överskridits under det ordinarie loppet.

För närvarande innebär ett omlopp enligt agilityreglerna att ekipaget börjar om från noll i fel och tid och gör om hela loppet.

Döma och tävla samma dag – diskussion

Under senare tid har förslag om att ge agilitydomare möjlighet att döma och tävla under samma tävlingsdag diskuterats. Den samlade domarkåren uttryckte åsikten att detta bör tillåtas och framförde även önskemålet att C-AS ska arbeta i den riktningen. Ett genomförande skulle enligt domarna göra det lättare att anskaffa domare till tävlingar.

Under diskussionen framkom en del konstruktiva förslag om hur en sådan rättighet bör regleras:

- det maximala antalet starter bör vara lägre för en domare som också tävlar under samma dag
- en domare ska ha dömt färdigt/tävlat färdigt för dagen innan denne kan tävla respektive döma
- en domare får inte döma och tävla på samma bankonfiguration
- en domare får inte tävla på samma bana som denne ritat.

De praktiska och ekonomiska konsekvenserna av ett genomförande av förslaget bör dock noga utredas och både fördelar och nackdelar beaktas. Det bör också betonas att SKKs domaretiska regler gäller även för agilitydomare och att agilityreglernas förbud mot att döma och tävla samma dag även är en allmän begränsning för domare inom SKK-organisationen.

Ommätning av slutmätt hund – information från C-AS

Dag Brück informerade om de av C-AS framtagna bestämmelserna för ommätning av slutmätt hund:

- dispens för en sådan ommätning kan erhållas efter ansökan hos C-AS
- vid ommätning ska tre agilitydomare mäta hunden vid samma tillfälle
- om alla tre domarna är ense om att hunden tillhör en storleksgrupp som avviker från slutmättningsresultatet ändras hundens storleksgrupp därefter
- en särskild blankett samt instruktioner finns för dessa ommätningar
- SBKs kansli handlägger rekrytering av domare mm efter att C-AS beviljat dispens.

Domararvoden – information från C-AS samt diskussion

Dag Brück informerade om den skrivelse C-AS skickat till SBKs Förbundsstyrelse med begäran att FS ska ändra beslutet om att arvodet för banritning endast utbetalas en gång vid flerdagarstävling. FS har överlämnat frågan till SBKs arbetsgruppen för arvoderingar som ännu inte är klara med sitt slutbetänkande. FS har inte gett någon motivering till sitt ursprungliga beslut trots att C-AS begärt det.

SBKs Upplandsdistrikt har i en skrivelse till FS ifrågasatt agilitydomares agerande beträffande arvodering vid tävlingar i Uppland. En domare vägrade enligt skrivelsen uppge sitt personnummer och en annan närvarande domare uppgav sitt personnummer i dennes ställe. En domare hävdade att pengarna till arvodet skulle tas ur kaffekassan.

Det förekommer även att agilitydomare försöker kringgå gällande skattelagstiftning genom att begära att klubben ska betala den skatt på arvodet som domaren själv är skyldig att betala. Förutom att försvåra för arrangörsklubbar så undergräver dessa beteenden av vissa agilitydomare det arbete C-AS bedriver inom SBK för att förbättra arvodesreglerna för alla agilitydomare.

Efter informationen följde en kortare diskussion om arvodering av agilitydomare.

Försäkring för agilitydomare - information

Nils Lindqvist informerade, med exempel från egna erfarenheter, om att SBKs medlemsförsäkring inte täcker skador hos agilitydomare som inte uppstår genom olyckor eller förslitning.

Dag Brück informerade om att C-AS kommer att kontakta SBKs generalsekreterare i ärendet.

Utländska domare på SM – information från C-AS samt diskussion

Dag Brück informerade om hur C-AS hittills rekryterat domare till SM genom en enkät till alla agilitydomare angående tjänstgöring vid SM. C-AS har nu beslutat att istället direkt tillfråga de domare man önskar ska tjänstgöra vid SM. C-AS har även diskuterat möjligheten att rekrytera domare från övriga Norden för att döma vid SM. SM-tävlingarna skulle i så fall dömas av en svensk och en nordisk domare.

Domarkåren ställde sig positiv till att domare från Danmark, Finland och Norge anlitas vid SM liksom till att C-AS tillfrågar utvalda domare direkt istället för att göra en enkät bland samtliga domare. Förhoppningsvis kan ett nordiskt utbyte av domare vid de nationella mästerskapen i så fall inledas.

Utvärdering – synpunkter från konferensdeltagarna

Under en kortare utvärdering gavs deltagarna möjlighet att framföra synpunkter på konferensens innehåll och genomförande. Några av de synpunkter som framfördes var dessa:

- möjlighet till reflektioner efter Per Kjellins framförande saknades
- tiden för behandling av de viktigaste ämnena var för kort
- konferensen innehöll för lite av diskussioner kring bedömningsfrågor och hopphinderhöjder
- föredragen var positiva
- underlag av olika slag bör om möjligt skickas ut i förväg
- kan kostnaderna för konferensen minskas
- en magnetbana skulle underlätta diskussioner kring banläggning och bedömning
- fortbildning och kontroll för agilitydomare bör utvecklas och är ett ämne för nästa konferens.

Avslutning

Dag Brück tackade alla konferensdeltagare och nämnde särskilt föredragshållarna Per Kjellin och Petter Nordlien samt avslutade därefter SBKs konferens för agilitydomare 2004.

Vid protokollet

Justeras

Håkan Ericson, mötessekreterare

Dag Brück, mötesordförande