

Bakgrund och motiveringar till SAgiKs regelförslag inför 2017

Revideringsprocessen, principer och prioriteringar

Svenska Agilityklubben blev huvudman för agility från 1 januari 2014. Det innebar också att klubben fick ansvaret för revideringen av agilityreglerna inför 1 januari 2017. Samtidigt är det första gången verksamhetsklubbar med ansvar för sin egen gren har genomfört en regelrevidering inom SKK.

Regelarbetet har drivits av en särskild arbetsgrupp under SAgiKs regelkommitté. Tidsplanen har omfattat två yttranderundor, runda 1 med svar senast 15 december 2014 och runda 2 med svar senast 31 augusti 2015. Remisserna skickades direkt till alla "agilityaktiva" klubbar, definierat som klubbar som arrangerat tävlingar i agility eller har tävlande i agility enligt data från SBK Tävling. Därifrån inhämtades även siffror på antalet tävlande per klubb för att kunna väga svarens relevans. Metoden valdes för att verkligen nå ut till de aktiva, och för att säkerställa den demokratiska trovärdigheten. Även alla andra klubbar inom SKK hade möjlighet att besvara remisserna.

Remissrunda 1 gällde befintligt regelverk, dvs. fritt fram för åsikter om de regler vi har. Totalt inkom cirka 90 svar vilket, via klubbarna, representerade drygt hälften av alla agilityaktiva. Dessa svar sammanställdes och bearbetades av regelgruppen som sedan skickade ut förslag till regeländringar med bakgrund och motiveringar. I remissrunda 2 inkom cirka 45 svar, vilket i första hand bör tolkas som att många var relativt nöjda med de förslag som tagits fram. Regelarbetet har därefter fortsatt med utgångspunkt från svaren i runda 2, men framförallt för att ta fram det slutliga förslaget till ny regeltext.

Parallellt har ett arbete bedrivits med förslag angående FCIs internationella agilityregler. Information om revideringsprocessen har kontinuerligt lagts ut på SAgiKs hemsida och i klubbens facebookgrupp. I den viktiga och flitigt diskuterade frågan om storleksgrupper gjordes under mars 2015 en enkät riktad till SAgiKs medlemmar.

I sitt arbete har regelgruppen vägletts av ett antal principer:

1. Demokratisk förankring
2. FCI-anpassning (när så är möjligt och lämpligt)
3. Säkerhet
4. Behovet av förändringen
5. Förändringens genomförbarhet
6. Konsekvenser för agilitys utveckling

Den demokratiska förankringen, som beskriven ovan, har varit det viktigaste rättesnöret i regelarbetet. Reglerna ska tillhöra de aktiva. Revideringen görs för deras skull, för förare, hundar, arrangörer och funktionärer.

Våra svenska nationella regler ligger nära FCIs internationella agilityregler. Så bör det vara, agility är en internationell hundsport och utbytet över gränserna ökar. Samtidigt anser majoriteten av de aktiva att vi i Sverige ska kunna utveckla sporten utifrån egna förutsättningar och behov.

I arbetet har behovet av varje förslag till förändring bedömts och ställts mot genomförbarheten samt förväntade konsekvenser. De förändringar som Svenska Agilityklubben föreslår kan sammanfattas i tre ord:

- Rättvisa
- Säkerhet
- Modernisering

Rättvisa innebär ett antal förändringar för att agility i Sverige ska närma sig ett för oss självklart mål: en hundsport för alla hundar på lika villkor.

Säkerhet innebär förslag för att öka säkerheten och minska riskerna i en sport som går på tid och samtidigt utvecklas starkt vilket gör att säkerhetsaspekter ställs i fokus.

Modernisering innebär en ny struktur med innehållsförteckning, logiska kapitelnamn och numrerade underrubriker för att öka överskådligheten, tydligheten och möjligheten att hänvisa. Det innebär också en språklig granskning och redaktionell bearbetning för att göra regeltexten tydligare och lättare att både läsa och tolka.

Större förändringar och dialog

SAGiKs förslag till nya agilityregler från 2017 innehåller ett flertal större förändringar vars bakgrund först beskrivs här. I dessa frågor är förändring önskad av många samtidigt som opinionen är delad i några av dem. I övrigt finns motiveringar angivna nedan under regelverkets respektive rubrik och underrubrik.

SAGiK önskar föra en dialog med PtK angående revideringen av agilityreglerna. Detta för att kunna förklara de föreslagna ändringarna och samtidigt kunna förstå SKKs beslutsgrunder och därmed undvika en vi och dom-situation som vore negativ för den framtida utvecklingen. Ett annat skäl är FCIs regelrevidering som sker parallellt med den svenska. Vi önskar i det sammanhanget snarast möjligt få information om kommande ändringar i FCIs regler för att kunna ta ställning till dessa i förhållande till de nationella reglerna och förslagen till förändringar.

Storleksgrupper och hopphöjder

Från början fanns bara två storlekskategorier i svenska agility, mini och fri, med tillhörande hopphöjder. Eftersom hundar kommer i alla storlekar och mankhöjder innebar det förstås att många fysiskt fullt kapabla och lämpade hundar inte kunde göra sig gällande eller ens kunde utöva agility. Även med en tredje storleksgrupp kvarstod problem då övergången mellan medium och large inte gjordes naturlig samtidigt som de minsta hundarna i small fortfarande inte inkluderades på ett rättvist sätt. En i Sverige utökad mediumgrupp har under den senaste regellåsningsperioden varit en dellösning men samtidigt en kompromiss. Hur högt hundar ska hoppa hänger förstås ihop med storleksindelningen. Av rättvise- och hälsoskäl ska ingen hund behöva hoppa väsentligt över sin egen mankhöjd. En allmän sänkning av hopphöjderna är önskad av många. Nu föreslås en indelning i fem storleksgrupper samt sänkta hopphöjder. Storleksindelningen är kompatibel med FCIs nuvarande storleksgrupper och ger förare i de två nya grupperna möjlighet att välja utifrån ambitionsnivå och hundindivid.

Uppfarter

Agilityns utveckling har medfört att motivet för bedömning av kontaktfälten på uppfarten av A-hinder, balansbom och gunga har ifrågasatts, både av hälso- och rättviseskäl. Kontaktfält på uppfarter anses idag snarare minska än öka säkerheten. På balansbommen har domaren på grund av hundarnas hastighet små möjligheter att bedöma kontaktfälten på både upp- och nedfart på ett säkert och rättvist sätt för alla hundar. Elektroniska kontaktfält och assisterande domare kan inte anses vara en rimlig och möjlig lösning inom överskådlig tid.

Meriteringar

Agility är en hundsport med konkurrensbedömning. Även meriteringarna bygger på placeringar i konkurrens. Det är fundamentalt att dessa meriteringar är rättvisa så att alla ges samma värde och samma möjligheter. Så är det med uppflyttningar, de nya diplomerna i klass 1-2 och SM-kvalificering – men inte med certifikat och championat.

Agility är sedan länge av SKK definierad som en icke avelsutvärderande gren. Championat har sedan länge införts i de allmänna, icke avelsutvärderande, hundsporterna. För ett antal år sedan avskaffades utställningsmeriten som ett tilläggskrav för championatet i dessa grenar. Oregistrerade hundar, och deras resultat, har "synliggjorts" genom tävlingslicenser. Den naturliga utvecklingen pekar i riktning mot att alla hundar behandlas lika i allmänna hundsporter som agility.

Förbudet för kryptorchida hundar att erhålla certifikat och championat är motiverat av avelsskäl och handlar om avelsutvärdering. Den enda rimliga slutsatsen är därför att den begränsningen avskaffas i agility som är en ren tävlingsgren.

Agility är, och ska vara, en allmän sport för alla hundar. Därför ska heller ingen orättvis gradering av hundar ske i förhållande till möjligheterna för meritering. De allmänna hundsporterna är den del av SKKs verksamhet som utvecklas starkast, både i omfång och organisatoriskt. Den naturliga konsekvensen och slutsatsen är därför att SKKs uppgift som Hundägarnas riksorganisation måste innebära att alla hundar och hundägare ska behandlas lika och ges samma möjligheter till meritering i de allmänna hundsporterna.

Tävlingsledare

I den förra regelrevideringen gavs domare möjlighet att både tävla och döma under samma tävlingsdag. Opinionen för att denna möjlighet ska gälla även tävlingsledare är stark. Med från början tydliga begränsningar blir det en positiv förändring där eventuella negativa konsekvenser kontrolleras.

Allmänna regler för utställningar, prov, tävlingar och beskrivningar

Synpunkter angående förslaget till nya allmänna regler från 2017 kommer att lämnas separat av SAgiK som svar på SKKs remiss.

Administration, villkor för deltagande och funktionärer

1.1 Allmänt

Ny formulering som bättre beskriver vad agility handlar om.

1.2, 1.3, 1.6, 1.12 Reglernas tillämplighet/Rätt att arrangera tävling/Medlemskap/Funktionärer

SKK-anslutna klubbar/SKK-ansluten klubb förklarar på ett enkelt, tydligt och pedagogiskt sätt vilka klubbar det gäller samtidigt som det betonar att SKK är en (1) organisation och att agility är en allmän hundsport inom SKK.

1.4 Ansökan om tävling

Texten förenklas. Ytterligare information ges i SAgiKs anvisningar.

1.5 Redovisning av tävling

Texten förenklas i enlighet med SKKs instruktion angående administrativa rutiner.

1.6 Villkor för deltagande

- *Alla hundar* motsvarar det normala i en allmän hundsport som agility, några påpekanden i övrigt behövs inte.
- *Uppnått 18 månader på tävlingsdagen* överensstämmer med reglerna i t ex rallylydnad och bruks samt andra länders regelverk. Dessutom är det mer logiskt och enklare.
- *Resultat stryks/annulleras* behöver bara stå en gång.
- *Hund född före 2001-01-01* är inte längre aktuellt efter 2017-01-01.
- *Medfölja anmälningsblanketten* stryks i enlighet med SKKs instruktion angående administrativa rutiner.

1.8 Anmälan och anmälningsavgift

Skrivningen angående *sista anmälningsdag* ändras i enlighet med SKKs instruktion angående administrativa rutiner.

Begreppet *drive-in* är otydligt eller missvisande, med *drive in-tävling/anmälan* menas att samtliga anmälningar sker på plats under tävlingsdagen. Logiskt och tydligt är att arrangören har rätt att ta emot efteranmälningar. En i regelverket angiven tidsgräns för denna rätt är inte funktionell.

Att den tävlande ska ha *tagit del av gällande regler* framgår under 1.11 Förarens skyldigheter. Oavsett vem som anmäler hunden är den tävlande/föraren ansvarig.

1.9 Återbetalning av anmälningsavgiften

- Återbetalning för *strykning senast sista anmälningsdagen* är en redan befintlig praxis. En faktisk regel kan eventuellt även stävja problemet med att så många anmäler sista dagen.
- *Styrkas av veterinär* motsvarar en befintlig praxis där kvitton från djursjukhus/veterinärkliniker med diagnos och behandling samt hunduppgifter godkänns för återbetalning. *Adekvat*

specialistutbildning innebär en reglering av en befintlig praxis då agilityhundens fysiska problem inte alltid kräver veterinärvård.

- *Intyg för på plats skadad hund* är en onödig pappershantering. *Intyg för uppflyttning* likaså då det stöds i aktuellt tävlingssystem.
- Även *skadad förare* ska berättiga till återbetalning, inte endast sjuk förare.

1.10 Protest

Endast språklig bearbetning.

1.11 Förarens skyldigheter

Det i sammanhanget inadekvata allmänna begreppet *prov och tävlingar* ersätts med agilitytävlingar.

1.12 Funktionärer

Domare: rätt ändras till *möjlighet* för att undvika misstolkning; villkoret att *arrangemanget tillåter* är otydligt och svårtolkat – huruvida domaren tävlar eller inte görs upp i förväg mellan arrangör och domare. I övrigt viss språklig bearbetning.

Tävlingsledare: tävlingsledare ges möjlighet att tävla på motsvarande sätt som domare men med tydliga begränsningar. Detta kan underlätta vid långa tävlingsdagar samt gynna nyrekryteringen utan att splittra ansvaret för mycket.

Klasser, storleksgrupper och meritering

2.1 Storleksgrupper

Fem storleksgrupper införs av följande skäl (se även inledningsavsnittet):

- Fem storleksgrupper möjliggör större rättvisa för alla hundar, agility kan bli en sport för alla hundar på riktigt.
- Systemet blir kompatibelt med FCIs nuvarande storleksindelning. Förare till hundar i XS och L ges möjlighet att istället välja att tävla i S respektive XL.
- Indelningen möjliggör ett mer anpassat banbygge.
- I lagklass slås XS och S respektive L och XL ihop av praktiska skäl.

2.2 Mätintyg

Reglerna om *mätintyg och tävlingsbok* ändras på följande sätt och av följande skäl:

- Den tekniska utvecklingen gör en tidsödande pappershantering onödig.
- En central registrering ger en säkrare hantering av mätning och mätresultat.
- En särskild tävlingsbok för tävlan utomlands införs.
- Begreppen inmätning, mätning, ommätning och slutmätning definieras mer noggrant.

2.3 Klasser

Förtydliganden och språklig bearbetning. *Ekipage* ersätts med *hund* vilket sker genomgående i texten. Även om agility är en hundsport där en förare och en hund tävlar blir en renodling i nuläget tydligare. På samma sätt renodlas orden *klass* respektive *storleksgrupp*.

2.4 Uppklassning

En möjlighet till *nedklassning* för hundar över 8 år införs för att möjliggöra en förlängd karriär i en lättare klass för den som så önskar. Ett förtydligande om att upp/nedflyttning sker separat i agility-respektive hoppklass görs. Begreppet *uppflyttningsresultat* (som återkommer under Diplom) definieras.

2.5, 2.6 Certifikat/Diplom

Ändringarna beträffande *certifikat och diplom* införs av följande skäl (se även inledningsavsnittet):

- Agility är en allmän sport för alla hundar. Förslagen avskaffar all orättvis gradering. Alla hundar behandlas lika och ges samma möjligheter till meriteringar.
- De certifikatresultat och diplom i klass 3 som infördes av SKK i den förra regelrevideringen var inte vad de aktiva och den dåvarande huvudmannen föreslog eller önskade.
- Diplom till alla som vill och kan i klass 1-2 samt certifikat och championat till alla som kan i klass 3 skulle förutom en rättvis likabehandling innebära ett enkelt, överskådligt och lättadministrerat system.

Internationella tävlingar:

- Alla hänvisningar till internationella tävlingar stryks i texten då detta är ett nationellt regelverk.

- Specifika regler för internationella tävlingar finns i FCIs agilityregler samt championatregler.
- Att i de nationella reglerna inflika vissa internationella regler eller påpekanden angående dessa är mer förvirrande än klargörande och dessutom riskabelt då riktigheten inte kan garanteras.
- Under innevarande och föregående regellåsningsperiod har felaktiga uppgifter på grund av detta funnits i de svenska reglerna.
- Istället bör anvisningar om att arrangera internationella tävlingar/klasser tas fram av SAgiK.
- Endast meningen om att oregistrerade hundar får delta i internationella tävlingar arrangerade i Sverige behålls då den inte återfinns i FCIs regelverk.

Banområde, resultat och bedömning

3.1 Banområde och bankonstruktion

- *Start/målfålla* regleras i enlighet med befintlig praxis men utan absoluta krav för att bibehålla en flexibilitet i skilda förhållanden.
- *22 hinderpassager* införs som en anpassning till FCIs regler.
- *Rak ansats* även till kontaktfältshinder införs av säkerhetsskäl
- *Antalet hopphinderpassager* förtydligas som en anpassning till FCIs regler samt för att öka domarens frihet.
- *Avståndet mellan hinder* ändras som en anpassning till FCIs regler samt för att möjliggöra anpassning av banläggning i förhållande till aktuell storleksgrupp.
- Regeln om *6 meter till första hindret* förtydligas och anpassas till grundtanken.
- Regeln om att *kunna passera varje hinder på bägge sidor* förtydligas.

3.2 Före start, vid start och målgång:

Möjlighet till delegering beträffande *startordning* införs som en anpassning till befintlig praxis. Formuleringen om *banvandring* förtydligas samt kompletteras med en efterfrågad förmån. En ny formulering angående *startproceduren* införs som en inriktning och signal då missbruk är svårt att reglera med tidsgränser och/eller felgivning.

3.4 Tidtagning

En definition av *noggrannhet* införs i enlighet med befintlig praxis; nya definitioner av *start-respektive mållinjer* införs för att tydliggöra vad som ska gälla.

Referenstid

Fastställande av referenstiden regleras i enlighet med domarutbildning samt befintlig praxis.

3.5 Resultatberäkning

Språklig bearbetning: ekipage ersätts med hund.

3.6 Allmänna banfel

Definitioner av *vägran respektive 5 fel* införs för att tydliggöra vad som gäller. Användningen av orden *fel respektive felpoäng* renodlas. Formuleringarna om *fysisk kontakt mellan förare/hund* respektive *förarens kontakt med/rivning av hinder* förtydligas.

3.7 Diskvalificering

- Regeln om disk då *hund/förare beträder banområdet utan tillstånd* tas bort då den inte fungerar. Hundar som "rymmer" in på banan under tävling är ofta inte deltagande hundar eller tävlar inte i aktuell klass. Domarens roll är att bedöma det tävlande ekipaget (i vilket eventuellt omlopp ingår). Själva förbudet mot att beträda banområdet utan tillstånd finns redan på annan plats i reglerna och är i grunden en del av tävlingsledarens ansvarsområde.
- Regeln om *godis/leksak* kompletteras med *ljud*.

- En regel om disk vid avbrutet lopp med fysisk *belöning* införs som bekräftelse på befintlig praxis.
- En regel om *föraren stoppar den elektroniska tidtagningen* införs då händelsen inte ska kunna medföra omlopp.

3.8 Skiljelopp

Skiljelopp om *uppflyttningsresultat* avskaffas då detta är onödigt eftersom fler pinnar kan hanteras av aktuellt tävlingssystem. Genomförandet av skiljelopp beskrivs för att tydliggöra vad som gäller.

3.9 Omlopp

Reglerna för hur omlopp ska genomföras ändras av rättviseskäl samt för att minska risken för onödiga omlopp.

Hinderbeskrivning och specifika hinderfel

4.1 Allmänt

Endast språklig bearbetning.

4.2 A-hinder

Utformning: en särskild skrivning om utformningen förs in av säkerhetsskäl; delarnas längd anpassas till FCIs regler; höjden sänks något av säkerhetsskäl.

Korrekt utförande/specifika hinderfel: bedömning av kontaktfältet på uppfartssidan slopas av säkerhetsskäl; av konsekvensskäl införs en ny vägransregel för uppfarten; språket moderniseras från "klättra" till "ta sig över".

4.3 Balansbom

Utformning: en särskild skrivning om utformningen förs in av säkerhetsskäl; stegpinnarnas färg regleras för att hunden lättare ska kunna särskilja balansbom och gungbräda; höjden respektive delarnas längd anpassas till FCIs regler.

Korrekt utförande/specifika hinderfel: bedömning av kontaktfältet på uppfarten slopas av bedömningsskäl samt av säkerhetsskäl; av konsekvensskäl införs en ny vägransregel för uppfarten; språket moderniseras från "klättra" till "ta sig över".

4.4 Gungbräda

Utformning: en särskild skrivning om utformningen förs in av säkerhetsskäl; måtten anpassas till FCIs regler respektive görs mer realistiska; regleringen av gungans fart förtydligas (en FCI-anpassning beträffande farten är inte önskvärd).

Korrekt utförande/specifika hinderfel: bedömning av kontaktfältet på uppfarten slopas av konsekvensskäl; av konsekvensskäl införs en ny vägransregel för uppfarten; språket moderniseras från "gå" till "ta sig över".

4.5 Hopp hinder

Utformning: regleringen av infångare/vinge samt bom ändras av säkerhetsskäl, för att förtydliga, samt som anpassning till FCIs regler.

Hopp höjder: hopp höjderna anpassas till fem storleksgrupper som samtidigt är kompatibla med FCIs; förändringen motiveras med att agility ska vara rimligt rättvist och fysiskt anpassat till alla hundar.

Specifika hinderfel: regeln om 5 fel då föraren vidrör eller river tas bort då den redan återfinns under 3.6 Allmänna banfel.

4.6 Mur/Viadukt

Utformning: klassningen som hopp hinder stryks då den saknar mening; pelarens bredd regleras.

Hopp höjder: enligt hopp hinder.

Specifika hinderfel: regeln om 5 fel då föraren vidrör eller river tas bort då den redan återfinns under 3.6 Allmänna banfel; ändring beträffande hunden river av konsekvensskäl.

4.7 Långhopp

Utformning: formuleringar förstärks av säkerhetsskäl.

Hopplängd, hopp höjd: hopplängder och antal delar regleras i förhållande till 5 storleksgrupper (se hopp hinder), en ny lägre del tillkommer för XS då hindret går ut på att hoppa långt, inte högt.

Korrekt utförande: språklig bearbetning

Specifika hinderfel: regeln om 5 fel då föraren vidrör eller river tas bort då den redan återfinns under 3.6 Allmänna banfel.

4.8 Däck

Utformning: krav på delbart däck införs av säkerhetsskäl; reglering av markstödet höjd förenklas.

Hopp höjder: hopp höjderna anpassas till 5 storleksgrupper som var och en får ett eget intervall av rättviseskäl; höjdangivelsen görs mer exakt.

Korrekt utförande: texten moderniseras samt anpassas till delbart däck.

Specifika hinderfel: nya fel införs som anpassning till delbart däck samt FCIs regler; struket skäl till diskning regleras under 3.7 Diskvalificering.

4.9 Rund tunnel

Utformning: formuleringar som förstärker säkerheten införs; mening angående dimension stryks då detta regleras för alla mått på annan plats.

Korrekt utförande: språkbruket moderniseras.

4.10 Platt tunnel

Utformning: texten angående ingångsdelen ändras av säkerhetsskäl; släpet förkortas av säkerhets- och rättviseskäl.

Korrekt utförande: språkbruket moderniseras.

4.11 Slalom

Utformning: höjd och bredd på skenan regleras på grund av behov samt som en anpassning till FCIs regler.

Korrekt utförande: regeln/tolkningen som kräver att hunden ska börja om från början vid fel inne i slalom ändras på grund av opinionen hos de aktiva och som en anpassning till FCIs regler.

Specifika hinderfel: regeln om 5 fel varje gång hunden går fel inne i slalom tas bort på grund av opinionen hos de aktiva och som en anpassning till FCIs regler; regeln om 5 fel vid kontakt mellan hund och förare tas bort då det regleras under 3.6 Allmänna banfel.

