

Agilitydomarkonferens 2016

Minnesanteckningar från Svenska Agilityklubbens domarkonferens 25-27 november 2016.

Plats: hotell Scandic Upplands Väsby

Konferensledning: Christianne Simson, Stewe Simson

Minnesanteckningar: Håkan Ericson

Föreläsning om bankonstruktion: Jan Egil Eide, norsk agilitydomare

Deltagande agilitydomare (54 av 67 auktoriserade):

Yvonne Ahlin	Christopher Johansson	Leif Olsen
Magne Alden	Fredrika Jonasson	Roger Petersson
Fredrik Andersson	Thomas Juréhn	Kjell Pettersson
Veronica Bache	Cecilia Karlsson	Oliver Rasmusson
Madeleine Bereflod	Susanne Karlsson	Lars Sassner
Carina Brickman	Tina Karlsson	Andreas Silfverberg
Gunilla Christiansson	Jon Knutsson	Hasse Sundqvist
Tobias Digréus	Anna Käll	Jörgen Sundwall
Lena Dyrsmeds	Nils Lindqvist	Erica Svanered
Per-Inge Ekström	Viktoria Lundh	Joakim Tangfelt
Louise Eriksson	Ewa Lundin	Pär Tangfelt
Marianne Fernström	Dennis Lyng Sørensén	Martin Thorén
Michael Flanagan	Annika Mojanis	Åsa Thunqvist
Roger Franksson	Kristina Myrefelt	Catharina Tuomisto
Mats Gustavsson	Johan Mähler	Malin Tångring
Tommy Hagström-Jakobsson	Jenny Naarttijärvi	Renée Uhlan
Mija Jansson	Joakim Nilsson	Åsa Wrede
Nalle Jansson	Lotta Näslund	Camilla Åström

Fredag

Introduktion

Christianne Simson, ordförande i Svenska Agilityklubbens styrelse, hälsar deltagarna välkomna till klubbens första konferens för agilitydomare.

Presentation av deltagarna för varandra sker i grupper, istället för i storforum.

Programmet för eftermiddagen och kvällen presenteras: skatteregler, etiska regler och riktlinjer.

Stewe Simson ger en kort presentation av sig själv.

Konferensmetoden presenteras: socialkonstruktiv pedagogik.

Parkering av frågor: frågor utanför det aktuella ämnet som deltagarna vill ta upp antecknas och diskuteras på söndag morgon.

Skatteregler (Christianne Simson)

"Agility är en idrott"

Ett beslut om detta är fattat avseende att hyra ut hundhall för träning vilket innebär att momsens då ska vara 6 %, men det lokala skattekontoret avgör om agility är en idrott i alla sammanhang eller inte. Om agility skattemässigt fullt ut räknas som idrott så är konsekvenserna både positiva och negativa.

SAGiK har fått olika svar på samma frågor från olika kontor inom Skatteverket.

Information om skatteregler och tillämpning finns på Skatteverkets hemsida.

Arvoden

SAGiKs standardavtal mellan domare och arrangör sätter en norm för domarens arvode och ersättning. Domare och klubbar ansvarar för att följa skatteregler.

Om domaren är egen företagare så kan F-skattsedel användas.

Som ideella föreningar är klubbarna inte momspliktiga.

Traktamente

Ingen domare ska ha utökade kostnader för att döma. Domaren ersätts med arvode, reseersättning samt traktamente enligt SAGiKs . Traktamentet ska ersätta extra kostnader som mat och fika. Bjuds domaren så ska kostnaden dras av från traktamentet. Nattractamente gäller om domaren sover över.

Följer klubbar respektive domare SAGiKs domaravtal när det gäller traktamente? Nej. Ingen domare verkar ha fått traktamente.

Reseersättning

Den skattefria ersättningen är 18:50 kr per mil enligt statlig norm. Om domaren och klubben kommer överens om en högre summa så är den överskjutande delen inte skattefri.

Gruppdiskussion

Tänkta linjer dras mitt i bänkraderna: den ena sidan berättar under två minuter för den andra hur de har uppfattat vad som gäller, därefter redovisning och frågor i storforum.

Domaretiska principer (Stewe Simson)

SKKs domaretiska regler för prov- och tävlingsdomare samt beskrivare samt SAGiKs policy för agilitytävlingar gäller för agilitydomare.

SKKs allmänna regler för utställningar, prov, tävlingar och beskrivningar, som finns i alla regelverk, innehåller formuleringar om vikten av att otillbörliga förhållanden eller agerande från funktionär eller tävlande inte motverkar möjligheten till rättvis bedömning.

Statlig etisk grund: rättssäkerhet, lika för och till alla, tydlighet och öppenhet, service till medborgare.

Etiska grundprinciper: "gör mot andra som du själv vill bli behandlad" är en princip som återfinns i många religioner och filosofiska läror; "en regel ska vara lika för alla" är en norm inom statlig förvaltning.

Grupparbete, etiska dilemman

Tre etiska dilemman med vardera flera olika förslag till lösningar beträffande domarens handlande presenteras. För varje dilemma får domarna gå till ett hörn av konferensrummet som representerar den lösning de väljer. Därefter argumenterar varje hörn för sitt val.

Dilemma 1: en förare faller gråtande ihop efter målgång, flera personer rusar till, upprörda röster hörs – vad gör domaren?

Dilemma 2: en tävlande kommer till en domare, som inte dömer, och snackar skit om den dömande domaren – vad gör den tilltalade domaren?

Dilemma 3: i ett agilityforum på Internet startas en diskussion om flyktingpolitik – ska domare skriva?

Slutsatser och frågor:

- Tala illa om andra domare är ett brott mot de domaretiska reglerna.
- Tävlade får inte bete sig osportsligt enligt agilityreglerna.
- Ska domare svara på frågor om andra domares bedömning på agilityforum på nätet?
- I vilken utsträckning representerar domaren organisationen i olika sammanhang?
- Hänvisa aldrig till sunt förnuft, människor har olika åsikter om vad som är sunt förnuft; istället kan domaren göra det bästa utifrån sina egna och i situationen givna förutsättningar.

Grupparbete, etiska termer

Domarna presenterar sig själva inom respektive mindre grupp.

Diskussion om tre ord 1: opartisk, positivt, respektfullt.

Diskussion om tre ord 2: klandervärt, jäv, bristande omdöme.

Lördag

Introduktion

Lördagen innehåller tankegymnastik och bankonstruktion; grupparbeten sker i egna rum, arbetsresultatet redovisas i storforum; därefter föreläser Jan Egil Eide om bankonstruktion; sist nya grupparbeten och redovisningar.

Rätt och fel bara finns utifrån reglerna, åsikter är OK. Eget arbete och energi, dialog och reflektion i grupp, redovisning gemensamt: målet är en mer gemensam syn.

Grupparbeten, regelgenomgång

Uppgift 1

Deltagarna är indelade i nio grupper som får banskisser med olika svårighetsgrad, tre av grupperna har klass 1, tre klass 2 och tre klass 3.

Uppgiften är att granska banan utifrån ändringar i de nya reglerna och skriva ner det viktigaste.

Redovisning

Banor med kommentarer fästs på väggen, därefter sker muntlig redovisning, fler kommentarer kan fyllas på senare, även av andra.

Återkommande kommentarer: flytta hinder på grund av avstånd och ansatser; betydelse av banområdets storlek – hellre en bra bana med 17 hinderpassager än en dålig med 22; motsvarar banan angiven svårighetsgrad?

Uppgift 2

Samma gruppindelning som ovan.

Uppgiften är att rita minst en bana i respektive svårighetsgrad utifrån de nya reglerna.

Redovisning

Banorna visas via projektor och kommenteras av gruppen.

Frågor och diskussion kring hur vi kan gå igenom regler, regelförändringar och bedömningssituationer via bankonstruktion.

En ändring i konferensprogrammet görs: senare under eftermiddagen sker en genomgång av regler och bedömningssituationer via det av regelrevideringsgruppen framtagna dokumentet *Domarnyheter 2017 (se bilaga)*.

Jan Egil Eide, föreläsning om bankonstruktion

Jan Egil Eide, norsk agilitydomare föreläser om bankonstruktion.

Teman i föredraget: linjer, flyt och fart; följ regler och anvisningar; säkerhet; finn din egen stil; utgå från en idé; jämna svårigheter, variation och loops.

Hur bli en bättre bankonstruktör och domare: öva, rita, döm, och var ödmjuk

Avslutning med frågor från åhörare och diskussion.

Regeländringar för domare 2017 (Stewe Simson)

Genomgång av dokumentet *Domarnyheter 2017*.

Slalom: om hunden går fel i slalom kan den börja om från där det blev fel = återgång till den slalomregel som gällde före 2012, det vill säga som FCIs gällande regel.

Däck: notera höjden för extra small; delbart däck blir obligatoriskt, delning ger fem fel; hund som delar däcket utan att göra en ensats att hoppa får vägran; diskussion angående huruvida denna vägransregel står i motsättning till den allmänna regeln om diskvalificering när hunden river ett hinder som ännu inte har utförts.

Konferensens slutsatser:

- Däck som går ihop av sig själv efter rivning bör inte användas
- Däcket utgör ett undantag från den allmänna regeln om att en hund som river ett hinder utan att utföra det ska diskvalificeras, se även under diskvalificering nedan.

Långhopp: ny extra del som används endast för extra small.

Mur: rivning av tornet ger 5 fel.

Hopp hinder: samma höjder gäller för alla svårighetsklasser.

Oxer: Konferensens slutsats är att oxer knappast går att använda i extra small individuellt och i lag small av tekniska skäl.

Platt tunnel: släpet kortas.

Rund tunnel: får inte placeras tätt intill andra hinder eller andra fasta föremål.

A-hinder, gunga och balans:

- Kontaktfält på uppfarterna ska inte bedömas, dock ska vägran bedömas.
- Ansatsen till hindrets uppfart ska vara rak.

Avstånd mellan hinder:

- 4–7 meter för extra small och small, 5–8 meter för medium, large och extra large;
- FCI-anpassning nedåt, svensk regel uppåt.
- Möjlighet ges att ha kortare avstånd för extra small/small och längre avstånd för medium/large/extra large.

Föraren ska kunna passera varje hinder på bägge sidor:

- Avståndet mellan hinder som ligger nära intill varandra ska vara minst 60 cm enligt beslut om tolkning på domarkonferensen 2011.
- Vid domarkonferensen 2011 antogs följande skrivning angående placering av rund tunnel under balansen: *”Beslut: Ut eller ingång på tunnel får inte ligga under mittdelen på balansen. Med undantag av makaronitunnel under balansen.”*
- *Konferensens slutsats 2016:* tolkningen från 2011 ska inte längre gälla.

Diskvalificering:

- *Godis på banområdet:* får inte höras.
- *Förare/hund får inte beträda banan utan tillstånd:* regeln är struken som skäl till diskvalificering, men skrivningen finns kvar.
- *Föraren stoppar den elektroniska tidtagningen.*
- *Hunden river ett hinder som ännu inte har utförts:* regeln gäller alla hinder utom däckets, se ovan.

Domaranvisningar: kommer att tas fram av SAGiK, ska motsvara FCIs Guidelines.

Omlopp: ny regel för beräkning av resultat i omlopp.

Regelgenomgången fortsätter på söndag förmiddag.

Söndag

Grupparbete, regeländringar för domare 2017 (fortsättning från lördagen)

Uppgift

- Gå igenom sid 1 i Domarnyheter 2017 samt repetera hela dokumentet.

Redovisning, diskussion och frågor

Omlopp: diskussion angående tolkningen av den nya skrivningen *”Vid omlopp får hunden minst samma antal fel som vid det ursprungliga loppet (fram till orsaken till omloppet)”*. Förtydligande från regelrevideringsgruppen, se bilaga.

Långhopp: måste sista plankan vara 28 cm för extra large? – nej, 4 delar får användas.

Däck utan ram: kommer eventuellt att godkännas av FCI.

Vägran vid första hindret: utdöms endast om tiden har startat.

Banlängd: ingen lägsta eller högsta längd anges i reglerna.

Starten ska inte fördröjas: ny regelskrivning, men ingen konsekvens föreskrivs.

Inmätning inför nya storleksgrupper 2017:

- Information finns på SAGiKs hemsida.
- Domaren ska verifiera inmätta hundar i SAGiK Tävlings via sin inloggning; domare som inte har egen inloggning får av SAGiKs kansli.
- Ewa Lundin visar hur det kommer att gå till att verifiera inmätningar i systemet.
- Den tävlande behåller sitt signerade exemplar av mätintyget, domaren kan slänga sitt exemplar efter verifiering i SAGiK Tävlings.

Parkerade frågor

Förare som tar om balansbommen efter att hunden har passerat mållinjen: hunden kan diskvalificeras på grund av osportsligt uppträdande av föraren; en bedömningsfråga för domaren.

Tävla och döma samma dag: diskussion angående förseningar på grund av domarens tävlande, domaravtalets rekommendation om halv reseersättning, hänvisningar i reglerna till anvisningar som inte kom; SAgiK ansvarar för att ta fram anvisningar.

Vilka ekipage kan en domare inte döma på grund av jäv: regleras i SKKs domaretiska regler och SAgiKs policy för agilitytävlingar.

Bära hunden fram till start: ja, det är OK.

Honnörsdomare: Christianne Simson informerar; en före detta domare kan tillfrågas eller ansöka själv om att bli honnörsdomare.

Grupparbete, klass 3-bana*Uppgift*

Varje grupp utgår från samma klass 3 bana: analysera banan; modifiera efter behov med stöd av tidigare grupparbeten och Jan Egils föreläsning; ta fram de tre viktigaste punkterna.

Redovisning

Banan visas via dator och projektor (fotograferade ändringar och anteckningar); gruppen kommenterar följt av eventuell diskussion.

Sammanfattning: grupperna generellt överens; avstånd ökas, hinder justeras, läggs till eller byts ut för att uppnå större säkerhet och bättre flyt

Restfrågor

Referenstider: i vilken utsträckning är det OK att sänka tiden/höja koefficienten? vad betyder banans karaktär, om den är öppen och flytig eller tight och krånglig?

Avslutning och utvärdering

Konferensen avslutas och konferensledningen avtackas.

Utvärdering: vad var bra, vad var dåligt, vad kan ändras; lämnas till konferensledningen på plats eller skickas i efterhand.