



Till Samtliga klubbar inom SKK-organisationen
Svenska Agilityklubbens lokala aktivitetsgrupper
Företag/organisationer med avtalsreglerad möjlighet att arrangera officiella agilitytävlingar
Medlemmar i Svenska Agilityklubben

Revidering av regler för agilitytävlingar - remissomgång 2

Nuvarande regelverk i agility gäller från 1 januari 2022 till 31 december 2026. Reglerna är alltså låsta i fem år. Under den perioden ska också en revidering av regelverket genomföras. Svenska Agilityklubben (SAgiK), agilitysportens huvudman inom Svenska Kennelklubben (SKK), ansvarar för den regelrevideringsprocess som pågår. Ni inbjuds här att delta i remissomgång 2.

Syfte

Att ta fram ett förslag till nya agilityregler att gälla i fem år från och med 1 januari 2027. Förslaget ska vara så väl förankrat som möjligt hos klubbar och bland aktiva. Det ska också vara väl underbyggt och motiverat för att öka sannolikheten att det godkänns på SKK-nivå. Revideringsprocessen ska vara demokratisk, öppen och tydlig. Den ska involvera alla som vill bidra till arbetet.

Metod

Arbetsgrupp och arbetssätt

Svenska Agilityklubben har delegerat arbetet med regelrevideringen till sin regelkommitté i vilken Mia Wikström (SAgiKs styrelse), Yvonne Ahlin, Emilie Billander, Håkan Ericson och Elina Sjölander ingår. Gruppen arbetar kontinuerligt med revideringen sedan våren 2023. Arbetssättet är webbmöten, fysiska möten samt diskussioner i digitala former. Information om regelrevideringen finns på SAgiKs webbplats. För ytterligare information och kommunikation med aktiva har facebookgruppen SAgiK Regelrevidering 2027 startats. Gruppen har idag närmare 600 medlemmar.

Remisser

Under processen skickas två remisser ut. Den första avsåg att hämta in förslag till ändringar baserat på gällande regelverk. Dessa ändringsförslag har utgjort grunden i det vidare arbetet för att ta fram förslag till regeländringar. Förslagen, inklusive bakgrund och motiveringar, skickas nu ut i en andra remissomgång där synpunkter på ändringsförslagen inhämtas. Ett slutligt förslag till nytt regelverk tas därefter fram vilket efter fastställande av SAgiKs styrelse skickas till SKKs prov- och tävlingskommitté för slutligt fastställande. Remiss 2 kan komma att kompletteras med enkäter i specifika frågor.

Remissinstanser

Medlemmar och klubbar är grunden för demokratin inom SKK-organisationen. En allmän hundsport som agility kan bedrivas av alla klubbar inom SKK och förare kan tävla med valfritt medlemskap inom SKK. Därför inbjuds också alla SKK-klubbar inbjudas att delta i revideringsprocessen. Samtidigt är det många klubbar som inte alls ägnar sig åt agility. Svenska Agilityklubben har cirka 2500 medlemmar. SAgIK har också ett 15-tal lokala aktivitetsgrupper. Aktivitetsgrupperna är inte klubbar och har ingen egen medlemskår. Ett 25-tal företag eller organisationer kan enligt avtal med SAgIK arrangera officiella agilitytävlingar. De är inte medlemmar i SKK-organisationen och har därmed inte klubbars demokratiska rättigheter.

För att alla förslag och idéer ska komma fram i regelrevideringen så kommer synpunkter att inhämtas från klubbar, aktivitetsgrupper, företag samt enskilda medlemmar i SAgIK. Svaren kommer att vägas utifrån demokratiska principer (se nedan) och den organisatoriska strukturen (se ovan).

Principer

Regelrevideringsgruppens arbete ska vägledas av några viktiga utgångspunkter:

- *Demokrati:* Agilityreglerna tillhör användarna. De ska därför avspegla majoritetens vilja. Användare är i första hand tävlande, arrangörer och funktionärer (domare, tävlingsledare, andra). Ett förslag som många står bakom ska ha större utsikter att också bli SAgIKs förslag.
- *Genomförbarhet:* Är förslaget genomförbart och meningsfullt?
- *Konsekvenser:* Vilka konsekvenser väntas ändringen få, på kort respektive lång sikt?
- *FCIs regelverk:* De svenska reglerna är nationella och avspeglar svenska förhållanden och preferenser. Ändå utgör FCIs internationella regelverk en samordnande utgångspunkt. Förslag till ändringar kommer därför även att bedömas i förhållande till FCIs gällande regelverk.

Tidsplan

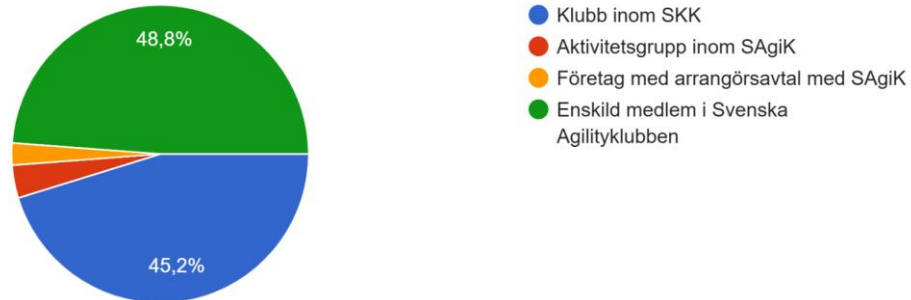
Aktion	Datum
Remissutskick 1	December 2023
Svar på remiss 1 skickas till SAgIK.	Senast 1 mars 2024
Regelkommittén sammanställer remissyttranden.	Mars – maj 2024
Regelkommittén tar fram förslag till regeländringar i samarbete med SAgIKs styrelse.	Juni – september 2024
Styrelsen fastställer förslagen.	Oktober – november 2024
Remissutskick 2	December 2024
Svar på remiss 2 skickas till SAgIK.	Senast 1 mars 2025
Regelkommittén sammanställer remissyttranden	Mars – maj 2025
Regelkommittén tar fram ett färdigt förslag till nytt regelverk i samarbete med SAgIKs styrelse.	Juni – september 2025
Styrelsen fastställer förslaget.	Oktober – november 2025
Förslag till nytt regelverk skickas till SKK/PtK.	Senast 31 december 2025
Regler fastställs av SKK/CS.	Senast 30 juni 2026
Bearbetning enligt SKKs beslut.	Juli – augusti 2026
Publicering av det nya regelverket.	September – oktober 2026

Svaren i regelremiss 1

Antalet svar i regelremiss 1 var 84. Av dessa kom 35 från klubbar, 4 från aktivitetsgrupper, 2 från avtalsarrangörer samt 41 från enskilda medlemmar i SAgIK

Klubb/aktivitetsgrupp/företag/enskild medlem

84 svar



Förslag som inte har behandlats

Bland svaren på remiss 1 fanns många synpunkter angående saker som idag inte regleras i regelverket utan finns i anvisningar eller andra styrdokument. Synpunkterna har gällt bland annat ansökan om tävling, anmälningsavgifter, SM-regler, jävsregler och inofficiella klasser. Åsikterna kommer att överlämnas till styrelsen respektive ansvariga kommittéer.

Svara så här

- Svar på regelremiss 2 lämnas via ett Google-formulär till vilket ni hittar länken på Svenska Agilityklubbens hemsida under Regler, <http://agilityklubben.se/regler/regelrevidering/>
- Formuläret med regelrevideringsgruppens förslag följer det nuvarande regelverkets ordning och rubriker. Svartalternativen är Ja eller Nej, kompletterat med eventuella kommentarer. Det finns också möjlighet att lämna nya regeländringsförslag.
- Sista svarsdatum är **1 mars 2025**.
- Har ni frågor kring regelrevideringen, kontakta regler@sagik.se

Svenska Agilityklubbens regelkommitté, 2024-12-30

Förslagen i regelremiss 2

Här redogörs för de regeländringar som föreslås i remissomgång 2. Genomgången sker i regelverkets ordning. För varje föreslagen ändring ges en kortare bakgrund och motivering. Genomgången omfattar även de ställen där ändringar inte föreslås trots flertalet förslag i remissomgång 1. Utöver regeländringar så kommer en del redaktionella och språkliga ändringar att göras i regeltexten. Vissa av dessa är inspirerade av svar på regelremiss 1. Andra motsvarar ett behov av förtydligande.

Allmänna regler för utställningar, prov, tävlingar och beskrivningar

Denna del av regelverket är gemensam för samtliga SKKs regelverk och remitteras av SKK separat. Av praktiska skäl har SAgIK ändå tagit in synpunkter i samband med remissomgång 1 i revideringen av agilityreglerna. En remiss från SKK har nyligen gått ut inom organisationen angående de allmänna reglerna. Behandlingen av den remissen kommer därför att ske separat från remiss 2 angående agilityreglerna, men med utgångspunkt från de synpunkter som inkom i remissomgång 1.

Särskilda regler för agilitytävlingar

1. Tävlingsadministration, villkor för deltagande och funktionärer

1.2 Reglernas tillämplighet, 1.3 Rätt att arrangera tävlingar

- Lägg till att även avtalsanslutna arrangörer kan arrangera officiella agilitytävlingar.

Bakgrund och motiv

Sedan 2017 har företag som sluter avtal med SAgIK kunnat arrangera officiella agilitytävlingar. Enligt beslut på kennelfullmäktige 2021 har pilotprojektet omvandlats till en permanent möjlighet inom de allmänna hundsporterna. Därmed är det även rimligt att reglernas formulering ändras.

1.8 Återbetalning av anmälningsavgift

- Intyg från adekvat utbildad vårdpersonal eller från två ojäviga personer ska berättiga till återbetalning för hund vars förare är sjuk eller skadad.

Bakgrund och motiv

Idag gäller enbart läkarintyg. Förändringen är i linje med det som redan gäller för skadad hund, underlättar för tävlande och kan minska belastningen på vården.

1.11 Funktionärer

- Reglera befintlig och mångårig praxis att tävlingsledare inte får ha andra fasta uppgifter under tjänstgöring.
- Definiera tävlingsledarens grunduppgifter: ansvara för och övervaka tävlingens genomförande, hantera eventuella protester
- Tillåt två byten av tävlingsledare under en tävlingsdag, dock kan fortsatt endast två tävlingsledare tjänstgöra under tävlingsdagen.
- Fastställ arrangörens ansvar att tillse att det finns tillräckligt med funktionärer under tävlingen.
- Definiera domarens grunduppgifter: rita banor, döma agilityekipage, mäta agilityhundar.

Bakgrund och motiv

Under senare har det tyvärr blivit vanligare att arrangörer snålar in på funktionärsfunktioner på olika sätt. Därmed frångås en sedan länge beprövad praxis vars syfte är att garantera att tävlingen genomförs enligt plan och att resultaten säkras. Funktionärer är arrangörens ansvar. Det är dock svårt att reglera alla funktioner med "ska finnas". I anslutning till detta finns även ett behov av att definiera tävlingsledarens och domarens respektive grunduppgifter. Att tillåta även ett andra byte av tävlingsledare under en tävlingsdag avser att underlätta för arrangörer utan att ytterligare personer är inblandade.

2. Tävlingsklasser, storleksgrupper och meritering

2.1 Storleksgrupper

- De svenska storleksgrupperna XS, S, M, L, och XL består oförändrade.
- Extra large tillåts för hundar vars mankhöjd är 48 cm och därutöver (ändring från nuvarande 43).

Bakgrund och motiv

FCI har infört storleksgruppen intermediate för hundar från 43 cm till under 48 cm. I svaren på remiss 1 finns flera förslag om att ersätta svensk large med FCIs intermediate (endast intervall eller både intervall och namn). Slutsatsen blir ändå att den svenska storleksindelningen fungerar väl, stöds av de flesta, och att tillräckliga skäl för en förändring därmed saknas. Däremot anpassas möjligheten att tävla i en högre storleksgrupp för largehundar till FCIs nya storleksindelning. Möjligheten för hundar i extra small att tävla i small kvarstår oförändrad.

I remissomgång 1 fanns också en del förslag om att flytta gränsen för extra small från under 28 cm till under 30 cm. En särskild enkät bland SAgIKs medlemmar visar att för och emot väger tämligen jämnt, men att en klar majoritet av förarna i extra small inte önskar en ändring varför den inte föreslås.

2.2 Mätintyg

- Inga ändringar föreslås.

Bakgrund och motiv

Flera remissinstanser har föreslagit att samma domare inte ska kunna mäta en hund vid flera tillfällen. Alla mätningar utförda av agilitydomare måste i utgångsläget betraktas som korrekta, vare sig det är första eller andra gången hunden mäts. Förslaget kan därför inte sägas öka tillförlitligheten i mätresultatet. De gällande anvisningarna för mätning av agilityhundar kommer dock att ses över.

2.4 Uppklassning

- Gränsen för uppflyttningspinne "bland de 10 % bäst placerade" ändras till "bland de 15 % bäst placerade". Inga andra ändringar föreslås.

Bakgrund och motiv

Ändringen från 10 % till 15 % i klass 2 är en av de mest önskade i remissomgång 1. Många motiverar ändringen med konsekvens; att 15 % gäller för pinne i klass 1 och för SM-pinne i klass 3. Argumentet är bara delvis logiskt då gränsen för certifikat/certifikatresultat är 10 % samtidigt som SM-pinnar regleras i SM-reglerna, inte i agilityreglerna. Även om det inte finns några allmänna skäl att minska

antalet deltagare i klass 2 respektive öka antalet deltagare i klass 3 så bedömer regelkommittén att ändringen kan genomföras utan större negativa konsekvenser.

Många svar i remissomgång 1 vill att alla resultat med noll fel i klass 1, eller i klass 1 och 2, ska ge uppflyttningspinne. Motivet är att inte behöva tävla mot andra och att ett nollat lopp ska garantera en belöning i form av en pinne vilket upplevs som mer rättvist. En sådan ändring skulle dock innebära en historiskt sett mycket stor förändring av agilitysportens grundläggande karaktär som innebär att man, till skillnad från övriga allmänna hundsporter, tävlar om meriteringar (uppflyttning, diplom, certifikat, SM-kvalificering). Förändringen skulle därmed innebära ett steg från tävling i riktning mot prov. Den skulle även medföra att referenstiden fick en helt annan roll – som ensam gräns för pinne, vilket inte bedöms som önskvärt. Dagens system där antalet möjliga pinnar förhåller sig till antalet startande ger en rimlig rättvisa även om utfallet varierar

Bland svaren i remissomgång 1 finns även önskemål om att nedflyttade hundar och hundar med fem eller fler pinnar inte ska räknas med i konkurrensen om uppflyttningsmeriter. Då nedflyttade hundar har möjlighet att flytta uppåt igen, om meritering erhålls, är en sådan förändring svår att genomföra och skulle medföra nya tekniska krav på tävlingssystemet. Hundar som tävlar utom tävlan är heller inte en önskvärd utveckling.

I tillägg till resonemangen infördes under 2024 en inofficiell "nollklass" utanför regelverket. Klassen har en mycket tydlig provkaraktär (fast/känd bana, ingen tidtagning, ingen vägran) samtidigt som den ger (inofficiella) meriter.

2.5 Certifikat

- Certifikat (och championat) ska kunna tilldelas alla hundar

Bakgrund och motiv

Agility är inte en avelsutvärderande gren, alla deltagande hundar (och förare) ska behandlas lika och därmed ha samma rätt till meritering. Att oregistrerade hundar tävlar agility innebär inte att det pågår blandrasuppfödning för att skapa framgångsrika agilityhundar, existerande raser är alldeles tillräckligt framgångsrika. Certifikat till alla och certifikatresultat till ingen skulle dessutom förenkla nomenklaturen och avskaffa den förvirring som nu råder.

2.6 Diplom

- Diplom avskaffas i klass 3 då alla hundar ska kunna erhålla certifikat

Bakgrund och motiv

Agility är inte en avelsutvärderande gren, alla deltagande hundar (och förare) ska behandlas lika och därmed ha samma rätt till meritering. Att oregistrerade hundar tävlar agility innebär inte att det pågår blandrasuppfödning för att skapa framgångsrika agilityhundar, existerande raser är alldeles tillräckligt framgångsrika. Certifikat och championat till alla och certifikatresultat och diplom till ingen i klass 3 skulle dessutom förenkla nomenklaturen och avskaffa den förvirring som nu råder.

3. Banområde, resultat och bedömning

3.1 Banområde och bankonstruktion

- Förtydliga att en agilitybana alltid ska vara ritad av en auktoriserad agilitydomare samt att i de fall en agilitydomare dömer på en annan agilitydomares bana övertar den dömande domaren det fulla ansvaret för att bankonstruktionen följer reglerna.
- Används staket eller andra avgränsningar av banområdet ska dessa vara väl synliga för hunden.
- Avståndet mellan på varandra följande hinder ska vara 7 till 9 meter, mätt som en rak linje mellan hindren, dvs inte längre som hundens tänkta väg.

Bakgrund och motiv

Agilityreglerna har hittills förutsatt att den person som dömer på en bana även har ritat den banan. Så har visserligen inte alltid varit fallet, men på senare tid har en trend med inköpta banor kunnat noteras. Denna praxis medför ett flertal problem som behöver hanteras varför ett förtydligande i regelverket är motiverat.

Inhägnade banområden har blivit allt vanligare, inte bara på inofficiella träningstävlingar utan även i officiella klasser. En utveckling som är på gott och ont. Det är viktigt att en eventuell inhägnad inte utgör en risk för den hund som tävlar.

Regeln om avstånd mellan hinder justerades uppåt vid den föregående regelrevideringen. Sedan dess har en utveckling mot längre hinderavstånd pågått, tyvärr förekommer ibland avstånd som tydligt överstiger gränsen som reglerna anger. I FCIs nya regler anges såväl avstånd mätt som hundens tänkta väg som absoluta hinderavstånd mätta den raka vägen mellan hindren. Många har önskat längre hinderavstånd och/eller FCI-anpassning i remissomgång 1. Mot bakgrund av ovanstående föreslås en regel som anger det faktiska avståndet mellan hinder vilket bör öka tydligheten och minska godtycklighet och risken för avstånd utöver vad reglerna anger. Banlängden ska fortsatt mätas som hundens tänkta väg.

3.3 Domartecken

- Korsade armar kan ersätta visselsignal vid diskvalificering.

Bakgrund och motiv

Korsade armar är redan en väl etablerad domarsignal för diskvalificering.

3.4 Tidtagning

- Tidtagningen ska genomföras med minst två decimalers noggrannhet.
- Referenstider regleras genom att ett riktmärke per svårighetsklass införs i reglerna. Domaren har möjlighet att justera farten med $\pm 0,3$ meter per sekund från riktmärket. Referenstiden rekommenderas vara längre för XS än för XL.

	<i>Klass 1</i>	<i>Klass 2</i>	<i>Klass 3</i>
Riktmärke	3,0 m/s	3,6 m/s	4,1 m/s
Får variera mellan	2,7–3,3 m/s	3,3–3,9 m/s	3,8–4,4 m/s

Bakgrund och motiv

Minst två decimaler för att möjliggöra tidtagning med fler än två decimaler.

Nuvarande rekommenderade riktmärken för fart per klass fastställdes av domarna själva vid en domarkonferens 2007. Det är önskvärt att även referenstiden ställs under demokratisk kontroll vid regelrevideringar i likhet med regelverket i övrigt. Förslaget avser att öka förutsägbarheten för de tävlande samtidigt som det bevarar en rimlig grad av frihet och ansvar för domarna. Sedan 2007 har utvecklingen gått mot att det går lika fort i agilityklass som i hoppklass. Det motiverar ett gemensamt riktmärke per svårighetsklass. I övrigt ligger förslagen till riktmärken nära de gamla rekommendationerna.

3.6 Allmänna banfel

- Ingen förändring föreslås.

Bakgrund och motiv

Flera remissinstanser föreslår att vägran avskaffas, men andra har samtidigt velat att vägran blir kvar. Även om eventuella skillnader i bedömning skulle försvinna om vägran togs bort så skulle en sådan åtgärd förändra agilityns karaktär på ett sätt som inte är tillräckligt motiverat eller önskvärt.

3.7 Diskvalificering

- Förtydliga att hunden inte får ha någon utrustning på sig under loppet, vilket alltså inte ska gälla enbart halsband, sele och koppel
- Diskvalificering införs om hunden tar hinder på banområdet före start/innan loppet har startat, oavsett om domaren gett startsignal eller inte.
- Diskvalificering införs om föraren tränar hinder med hunden på banan efter målgång.

Bakgrund och motiv

Halsband, sele och koppel är inte tillåtet, men det råder delvis en oklarhet kring om hunden får ha annan utrustning på sig under ett agilitylopp.

Båda de nya diskvalificeringsreglerna är önskade i remissomgång 1 och innebär samtidigt en anpassning till FCIs regler. Det blir inte tillåtet att träna på banan före start eller efter målgång.

4. Hinderbeskrivning och specifika hinderfel

4.2 A-hinder

- Inga ändringar föreslås.

Bakgrund och motiv

I remissomgång 1 har många föreslagit att A-hindret höjd ändras från 160 till 170 cm med motivet att anpassa höjden till FCIs och många länders nationella regler. Andra har dock föreslagit att höjden 160 cm kvarstår. Minskad skaderisk anförts som motiv för båda höjderna. Som komplettering till remissomgång 1 har regelkommittén inhämtat synpunkter från SAgIKs medlemmar via en enkätundersökning. Resultatet visade att hälften av de svarande anser att A-hindret fortsatt ska vara 160 cm högt. Mot bakgrund av att ingen tydlig majoritet som vill ändra höjden och att motiven för en förändring inte bedöms vara tillräckligt starka föreslås ingen ändring av A-hindrets höjd.

4.3 Balansbom

- Höjden sänks till 120–125 cm (från nuvarande 120–130 cm)

Bakgrund och motiv

För att göra hindret mer likformigt och minska den möjliga variationen i höjd.

I remissomgång 1 har många även föreslagit fasta mått på delarnas längd. Bedömningen görs dock att den ändringen är mindre lämplig av flera skäl: Den faktiska variationen är betydligt mindre än reglernas intervall. De svenska reglerna är idag densamma som FCIs. Sverige är i praktiken beroende av utländska hindertillverkare. Slutsatsen är att det är bättre att driva den önskade förändringen internationellt.

4.4 Gungbräda

- Inga ändringar föreslås.

Bakgrund och motiv

I remissomgång 1 har några föreslagit ett fast mått på gungans längd. Bedömningen görs dock att den ändringen är mindre lämplig av flera skäl: Den faktiska variationen är betydligt mindre än reglernas intervall. De svenska reglerna är desamma som FCIs. Sverige är i praktiken beroende av utländska hindertillverkare. Slutsatsen är att det är bättre att driva den önskade förändringen internationellt.

4.5 Hopp hinder

- Hopp hindret bör vara i plast eller i ett material med motsvarande egenskaper.
- Bomhållarna bör oavsett material på hopp hindrets infångare alltid vara i plast eller i ett material med motsvarande egenskaper.
- Hopp höjderna samt djupet på oxern ändras. Ändringarna är markerade med fet stil i tabellen nedan.

<i>Storleksgrupp</i>	<i>Höjd klass 1</i>	<i>Höjd klass 2</i>	<i>Djup klass 2 (oxer)</i>	<i>Höjd klass 3</i>	<i>Djup klass 3 (oxer)</i>
Extra small	10–15 cm	10–15 cm	Max 15 cm	10–20 cm	Max 20 cm
Small	20–25 cm	20–25 cm	Max 25 cm	20–30 cm	Max 30 cm
Medium	30–35 cm	30–35 cm	Max 35 cm	30–40 cm	Max 40 cm
Large	40–45 cm	40–45 cm	Max 45 cm	40–50 cm	Max 50 cm
Extra large	45–50 cm	45–50 cm	Max 50 cm	50–55 cm	Max 55 cm

Bakgrund och motiv

Ett mjukare och lättare material bedöms minska skaderiskerna.

Många i remissomgång 1 har önskat sänkta hopp höjder vilket särskilt gäller maxhöjden i extra large. Förslaget avser att ge lämpligare hopp höjder i förhållande till hundarnas mankhöjd samt även minska slitaget på hundarna.

4.6 Mur/viadukt

- Varianten viadukt tas bort, vilket även innebär att hindrets namn ändras till enbart mur.
- Muren ska vara mjuk.
- Hopp höjder ändras i enlighet med hopp hinder.
- Det ska finnas en underdel till de rivningsbara rundade delarna även i extra small.

Bakgrund och motiv

Viadukt används knappast längre på tävling. Svårigheten med ett hål vid marken är omotiverad.

Ett mjukare och lättare material bedöms minska skaderiskerna.

Beträffande hopphöjder, se hopphinder.

Hindret ska vara likformigt för alla storleksgrupper.

4.7 Långhopp

- Långhoppet ska vara mjukt
- Längd och antal delar ändras i L och XL. Förändringar är markerade med fet stil i tabellen nedan.
- Fem fel om en eller flera delar flyttas väsentligt ur position

<i>Storleksgrupp</i>	<i>Längd</i>	<i>Antal delar</i>
Extra small	35–40 cm	2
Small	40–50 cm	2
Medium	70–90 cm	3
Large	90–110 cm	3–4
Extra large	110–130 cm	4–5

Bakgrund och motiv

Ett mjukare och lättare material bedöms minska skaderiskerna.

Längden och antalet delar ändras för en rimligare hopplängd.

Tillägget för 5 fel på grund av materialets egenskaper och delarnas utformning.

4.8 Däck

- Däck med ram tillåts inte längre.
- Däcket (ringen) ska vara i minst två färger (ersätter skrivningen om att däckets färgmässigt ska avvika från bakgrunden).

Bakgrund och motiv

För ökad säkerhet. Däck med ram används knappast längre på tävling.

Flera färger ger förbättrad synlighet för hunden.

4.9 Rund tunnel

- Hindret kallas i fortsättningen enbart tunnel.
- Insidan på tunneln bör vara ljus.
- Tunneln får inte vara böjd åt flera håll (S-formad) eller vara böjd för skarpt (L-formad).

Bakgrund och motiv

Namnet på grund av endast en typ av tunnel finns då platt tunnel är avskaffad som agilityhinder.

Övriga ändringar för ökad säkerhet och minskad skaderisk.

4.10 Slalom

- Slalomskenan får inte ha skårer och håligheter, undantag av hål längst ut på skenans stöd.
- Eventuell fastsättning får endast ske på den yttre delen av stöden för slalomskenan. Slalomet bör endast fästas om hindret annars riskerar hundens säkerhet (lätt slalomskena, ojämn mark).

Bakgrund och motiv

Ökad säkerhet och minskad skaderisk.