

Revidering av regler för agilitytävlingar - utfall från remissomgång 2

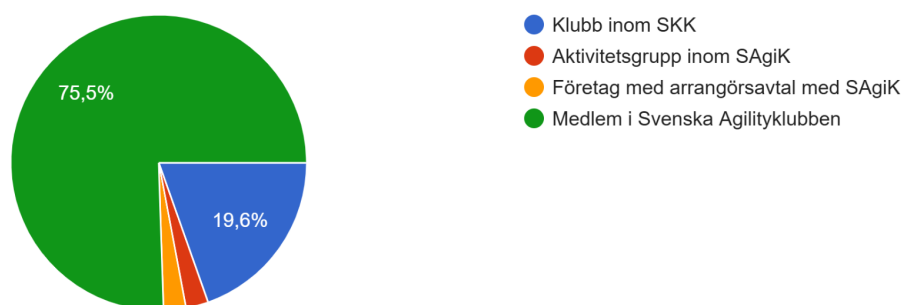
Processen för revidering av agilityreglerna har i grunden varit densamma som i de revideringar Svenska Agilityklubben tidigare ansvarat för, dvs inför 2017 respektive 2022. Den har skett i två remissomgångar varav den första baseras på gällande regelverk och den andra på framtagna förslag till regeländringar. Processen följer också Svenska Kennelklubbens anvisningar för regelrevideringar.

Nuvarande regelverk i agility gäller från 1 januari 2022 till 31 december 2026. Inför revidering av reglerna som ska börja gälla den 1 januari 2027 har Svenska Agilityklubben gått ut med en remiss gällande förslag till regeländringar där remissinstanserna har fått rösta för eller emot förslagen. Det har också funnits möjlighet att lämna andra förslag än de som föreslagits i remiss 2.

I remiss 2 har 245 svar inkommit varav 48 från klubbar inom SKK, 6 från aktivitetsgrupper inom SAgIK, 185 från medlemmar i SAgIK och 6 från företag med arrangörsavtal med SAgIK.

Klubb/aktivitetsgrupp/företag/medlem

245 svar



I remiss 2 lades totalt 32 förslag fram. Samtliga har besvarats med en majoritet ja som varierar mellan 70 och 99 %.

70-80 %: 6 förslag

80-90 %: 12 förslag

Över 90 %: 14 förslag

Målsättningen i remissomgång 2 är att lägga fram förslag som kan vinna en bred majoritet och som därmed kan inkluderas i det slutliga förslaget till nytt regelverk. Förslagen ska inte stå i motsättning till varandra och samtidigt vara baserade på de grundprinciper som har väglett processen.

Förslag som endast vinner en knapp majoritet i remissomgång 2 utgör däremot ett problem då de inte självklart kan anses tillräckligt förankrade för att motivera en förändring av det gällande regelverket, som i sin tur måste anses vara väl förankrat genom tidigare revideringsprocesser.

Slutsatsen är att samtliga förslag som lades fram i remissomgång 2 kan gå vidare mot att bli slutliga förslag till regeländringar. Motiveringar till förslagen hittas i remissbrevet för remissomgång 2.

Nedan presenteras resultatet för varje fråga i frågeformuläret. Nedanför diagrammen har regelkommittén för vissa frågor skrivit kommentarer utifrån de synpunkter som inkommit i remissomgång 2. Vi presenterar också några andra frågor kopplade till regelrevideringen.

Information om regelrevideringsprocessen

Regelrevideringsgruppens arbete ska vägledas av några viktiga utgångspunkter:

- **Demokrati:** Agilityreglerna tillhör användarna. De ska därför avspegla majoritetens vilja. Användare är i första hand tävlande, arrangörer och funktionärer (domare, tävlingsledare, andra). Ett förslag som många står bakom ska ha större utsikter att också bli SAgIKs förslag.
- **Genomförbarhet:** Är förslaget genomförbart och meningsfullt?
- **Konsekvenser:** Vilka konsekvenser väntas ändringen få, på kort respektive lång sikt?
- **FCIs regelverk:** De svenska reglerna är nationella och avspeglar svenska förhållanden och preferenser. Ändå utgör FCIs internationella regelverk en samordnande utgångspunkt. Förslag till ändringar kommer därför även att bedömas i förhållande till FCIs gällande regelverk.

Utöver dessa ska hundens välfärd alltid vara central i bedömningen av vilka regler som ska gälla.

Tidsplan

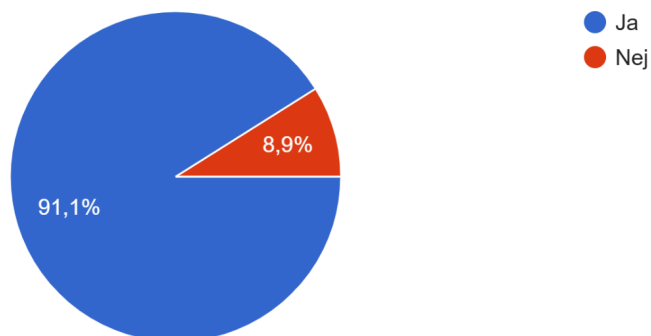
Aktion	Datum
Remissutskick 1	December 2023
Svar på remiss 1 skickas till SAgIK.	Senast 1 mars 2024
Regelkommittén sammanställer remissyttranden.	Mars – maj 2024
Regelkommittén tar fram förslag till regeländringar i samarbete med SAgIKs styrelse.	Juni – september 2024
Styrelsen fastställer förslagen.	Oktober – november 2024
Remissutskick 2	December 2024
Svar på remiss 2 skickas till SAgIK.	Senast 1 mars 2025
Regelkommittén sammanställer remissyttranden	Mars – maj 2025
Regelkommittén tar fram ett färdigt förslag till nytt regelverk i samarbete med SAgIKs styrelse.	Juni – september 2025
Styrelsen fastställer förslaget.	Oktober – november 2025
Förslag till nytt regelverk skickas till SKK/PtK.	Senast 31 december 2025
Regler fastställs av SKK/CS.	Senast 30 juni 2026
Bearbetning enligt SKKs beslut.	Juli – augusti 2026
Publicering av det nya regelverket.	September – oktober 2026

Har ni frågor kring regelrevideringen, kontakta regler@sagik.se.

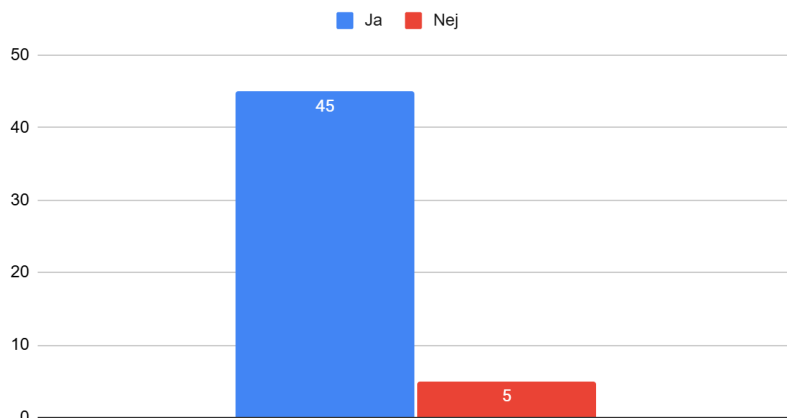
1.8. Återbetalning av anmälningsavgift

Intyg från adekvat utbildad vårdpersonal eller två ojäviga personer ska berättiga till återbetalning för hund vars förare är sjuk eller skadad.

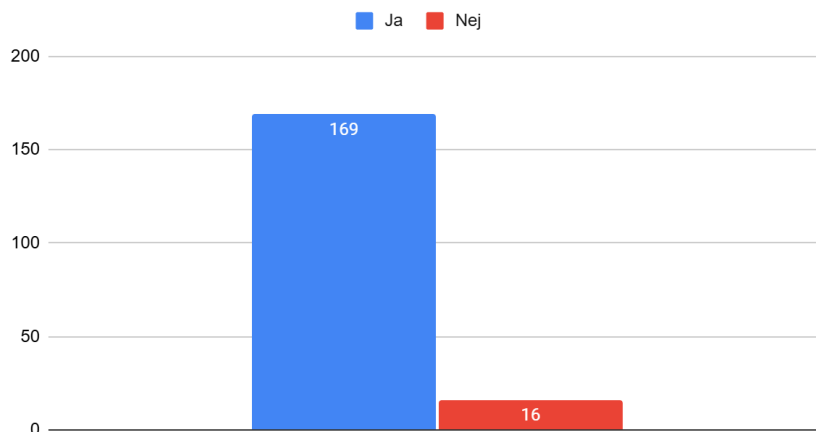
235 svar



Klubb inom SKK/Aktivitetsgrupp inom SAgiK



Medlem i SAgiK/Företag med arrangörsavtal med SAgiK



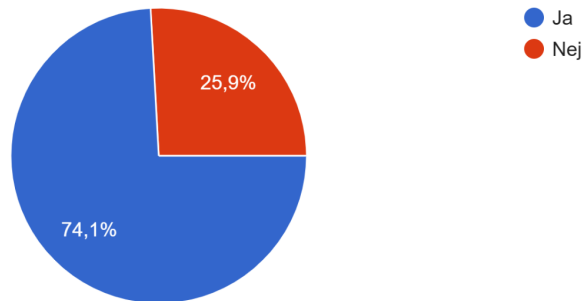


Kommentar: Farhåga om att detta kommer att missbrukas har framförts som synpunkt i remiss 2. Regelkommittén bedömer risken för detta som förhållandevis låg/försumbar. Förslaget har också ett starkt stöd i remiss 2.

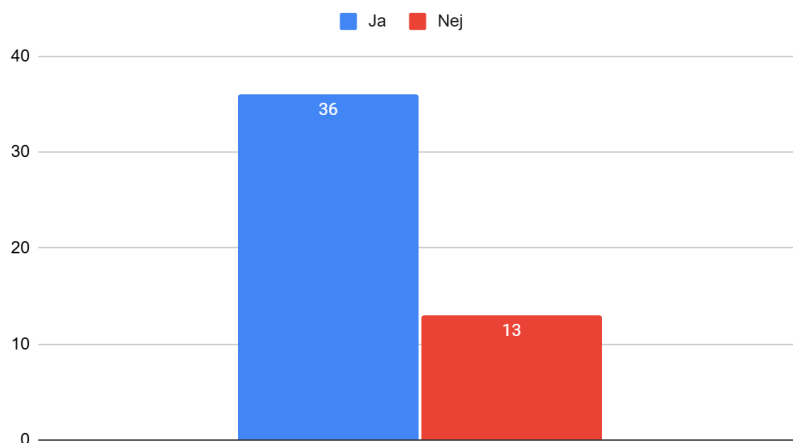
1.11. Funktionärer

Tävlingsledare ska inte ha andra fasta uppgifter under tiden som hen tjänstgör som tävlingsledare.

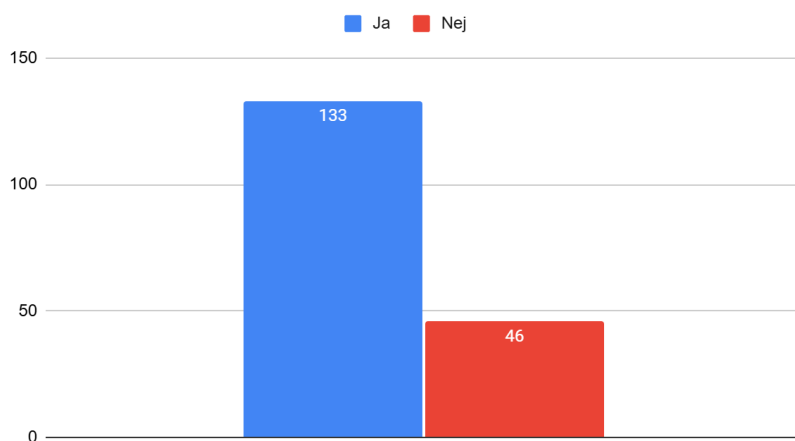
228 svar



Klubb inom SKK/Aktivitetsgrupp inom SAgiK



Medlem i SAgiK/Företag med arrangörsavtal med SAgiK



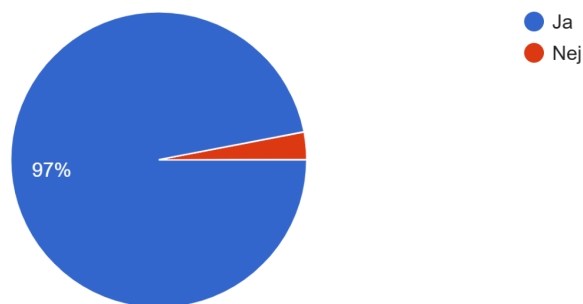
Kommentar: Det noteras utifrån kommentarerna i remissomgång 2 att det finns en del missuppfattningar om vad detta skulle innebära. Regelkommittén avser att gå vidare med förslaget, men också förtydliga vad regeln innebär.



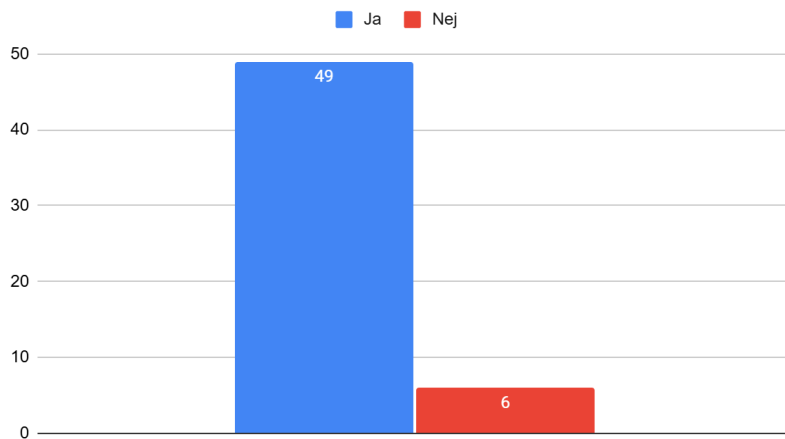
En tävlingsledare behöver kunna utföra de uppgifter som åligger tävlingsledaren som att ansvara för och övervaka tävlingens genomförande, finnas tillgänglig för frågor och hantera eventuella protester. Tävlingsledaren ska därför inte i förväg planeras in på andra poster i funktionärsschemat eller sitta fast i uppgifter som hen inte omedelbart kan lämna vid behov. Regeln innebär inte att tävlingsledaren inte kan rycka in tillfälligt som funktionär på vissa poster, hantera ombyggnation av banor eller göra andra saker på tävlingsplatsen som inte hindrar tävlingsledaren från att utföra sina grunduppgifter.

Tillåta två byten mellan två tävlingsledare per tävlingsdag

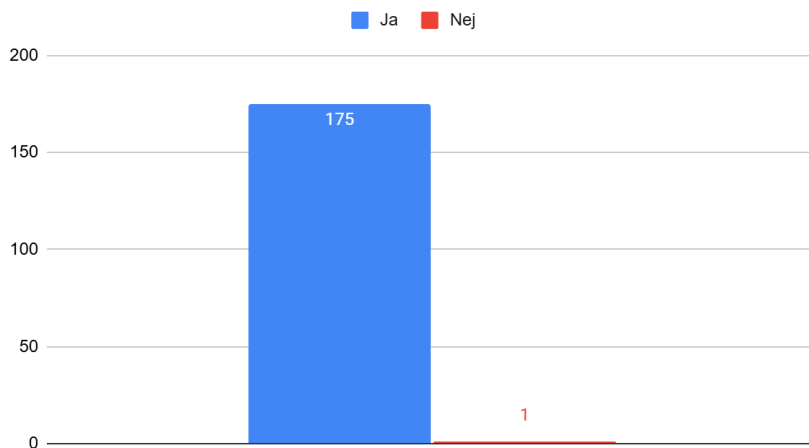
231 svar



Klubb inom SKK/Aktivitetsgrupp inom SAgIK



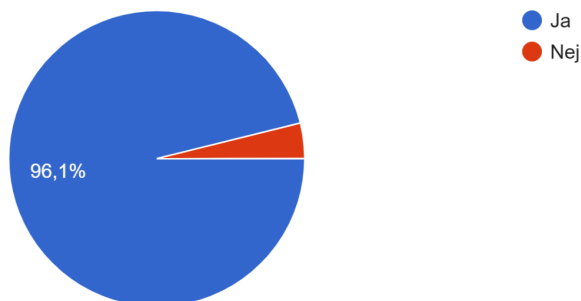
Medlem i SAgIK/Företag med arrangörsavtal med SAgIK



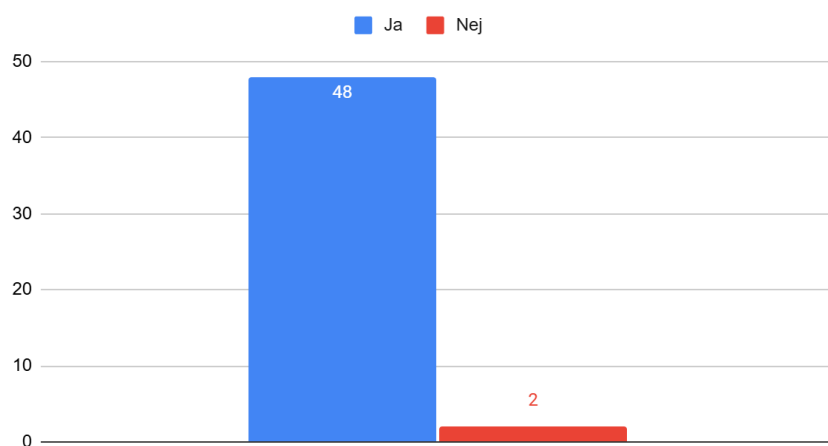
Kommentar: Önskemål har inkommit om att det ska vara tydligare vem som är tävlingsledare i varje klass. Föreslå utveckling av Agida så att det går att se vem som är tävlingsledare i varje klass (likt domare).

Arrangör är skyldig att tillse att det finns funktionärer så att tävlingen kan genomföras som planerat samt att korrekta resultat säkras.

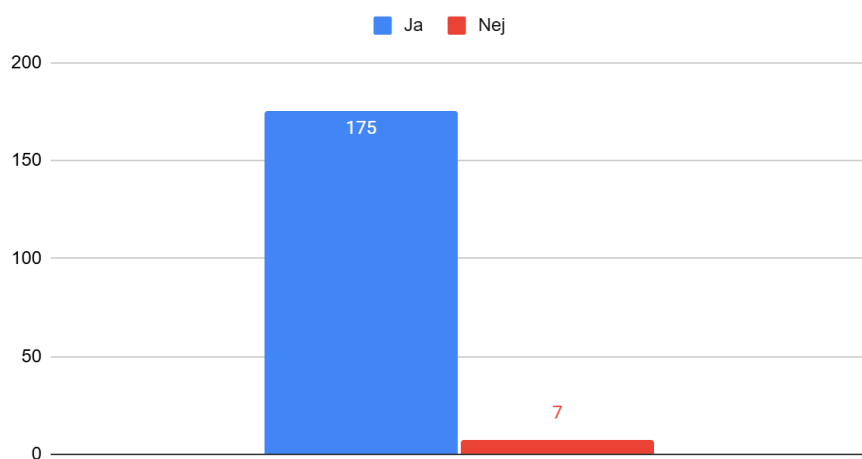
232 svar



Klubb inom SKK/Aktivitetsgrupp inom SAgiK



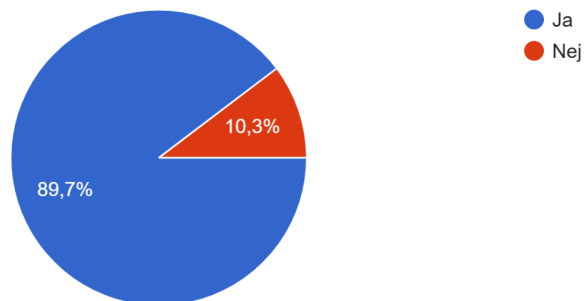
Medlem i SAgiK/Företag med arrangörsavtal med SAgiK



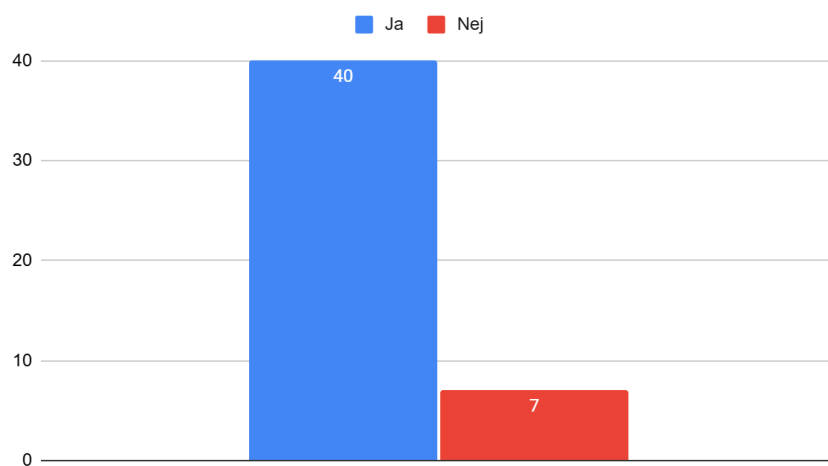
2.1. Storleksgrupper

Endast largehundar med mankhöjd 48,00 cm till 49,99 cm tillåts starta i extra large.

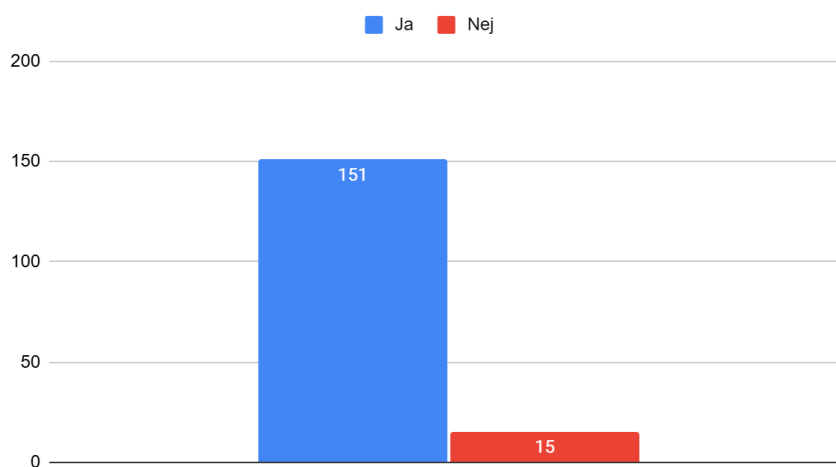
213 svar



Klubb inom SKK/Aktivitetsgrupp inom SAgiK



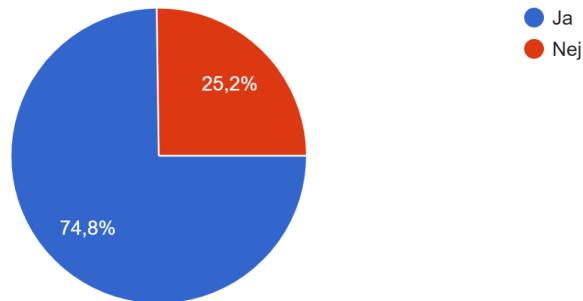
Medlem i SAgiK/Företag med arrangörsavtal med SAgiK



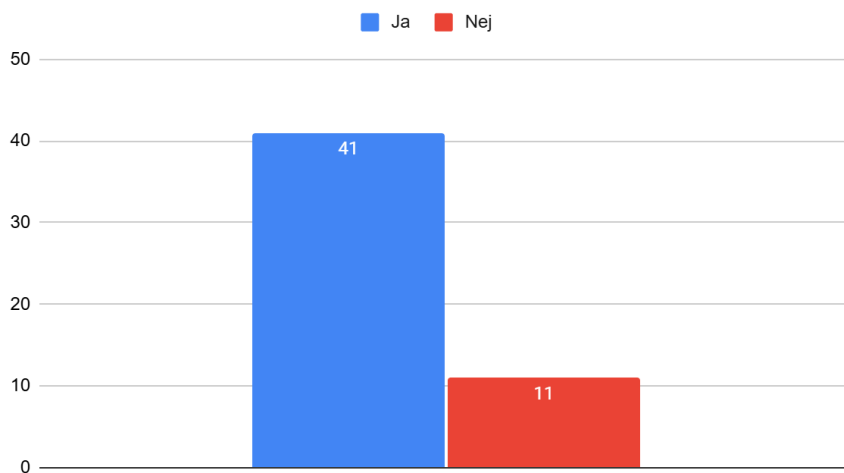
2.4. Uppflyttning

0 fel och placering bland de 15 % bästa ska berättiga till uppflyttningsresultat i klass 2.

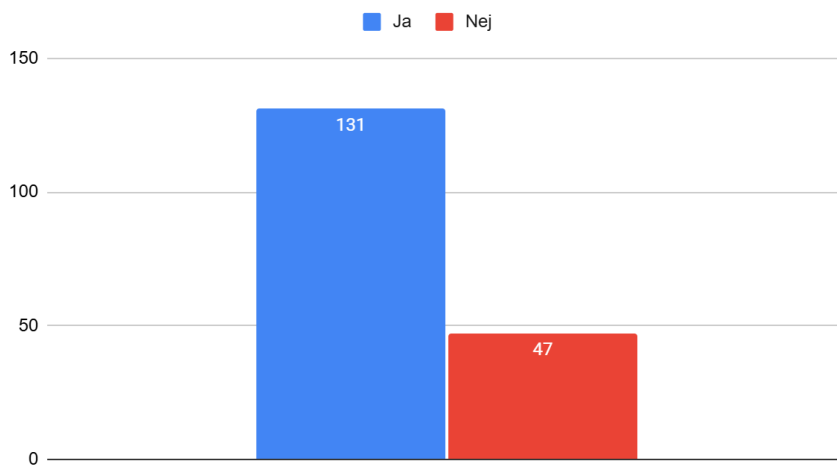
230 svar



Klubb inom SKK/Aktivitetsgrupp inom SAgiK



Medlem i SAgiK/Företag med arrangörsavtal med SAgiK

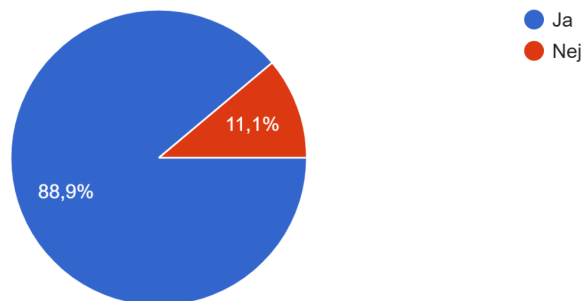


Kommentar: Av de som röstat nej går åsikterna isär. En del vill att nuvarande gräns på 10 % ska gälla för att få uppflyttningsresultat. Andra vill att konkurrenskravet ska tas bort eller minskas.

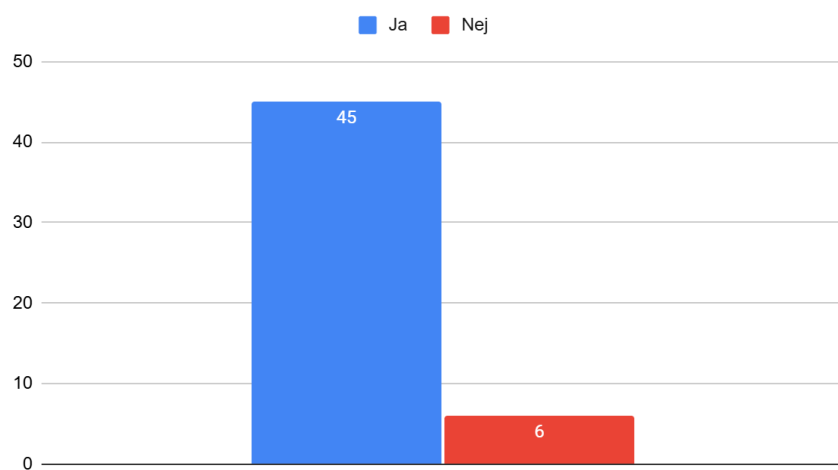
2.5. Certifikat

Certifikat (och championat) ska kunna tilldelas alla hundar.

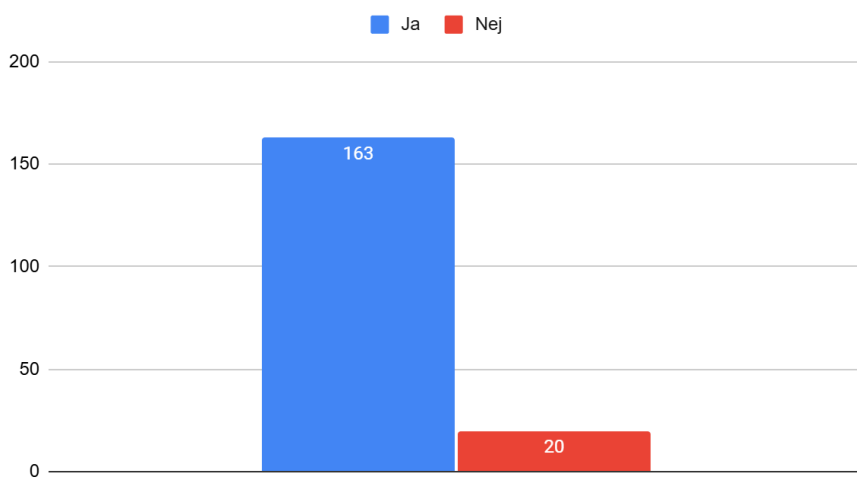
234 svar



Klubb inom SKK/Aktivitetsgrupp inom SAgiK



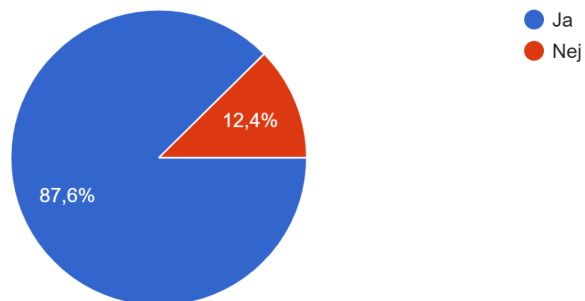
Medlem i SAgiK/Företag med arrangörsavtal med SAgiK



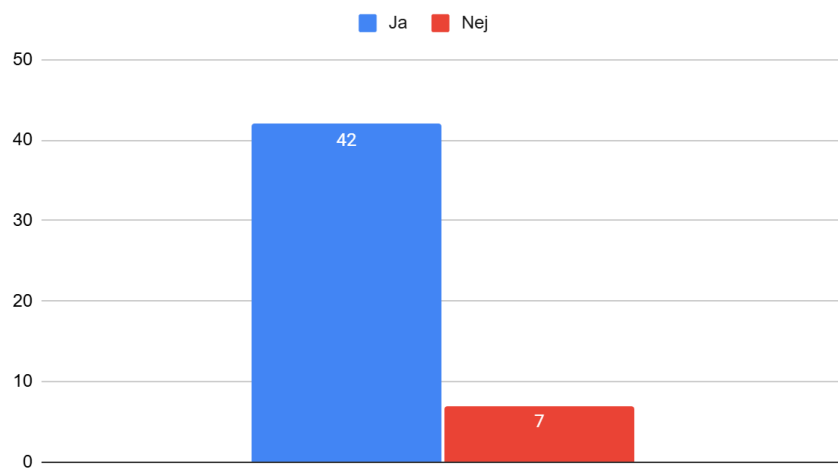
2.6. Diplom

Diplom avskaffas i klass 3 då alla hundar ska kunna erhålla certifikat.

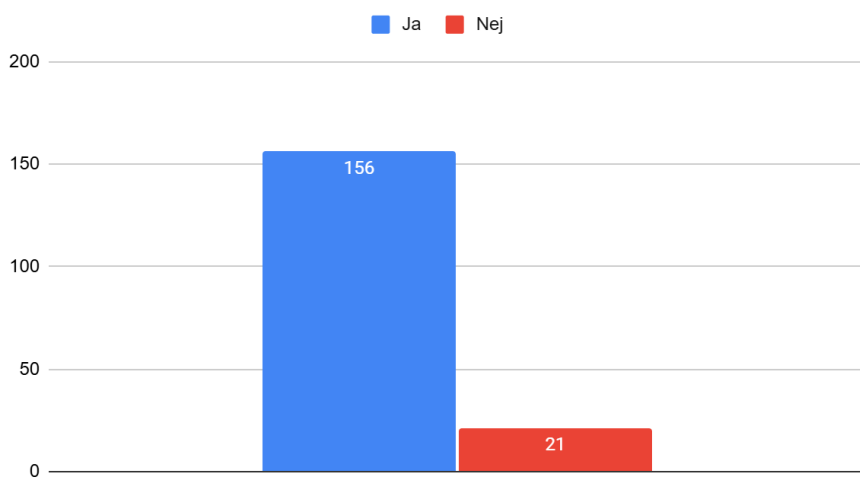
226 svar



Klubb inom SKK/Aktivitetsgrupp inom SAgiK



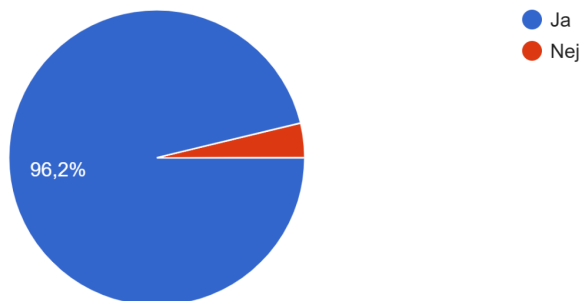
Medlem i SAgiK/Företag med arrangörsavtal med SAgiK



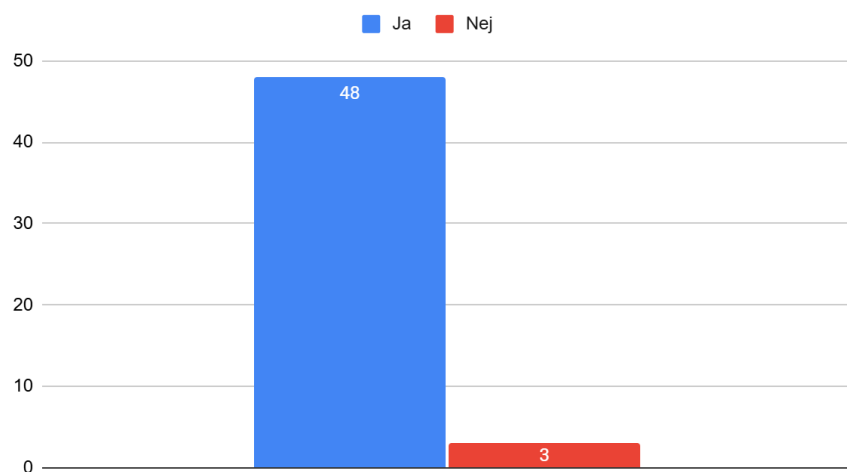
3.1. Banområde och bankonstruktion

Används staket eller andra avgränsningar av banområdet ska dessa vara väl synliga för hunden.

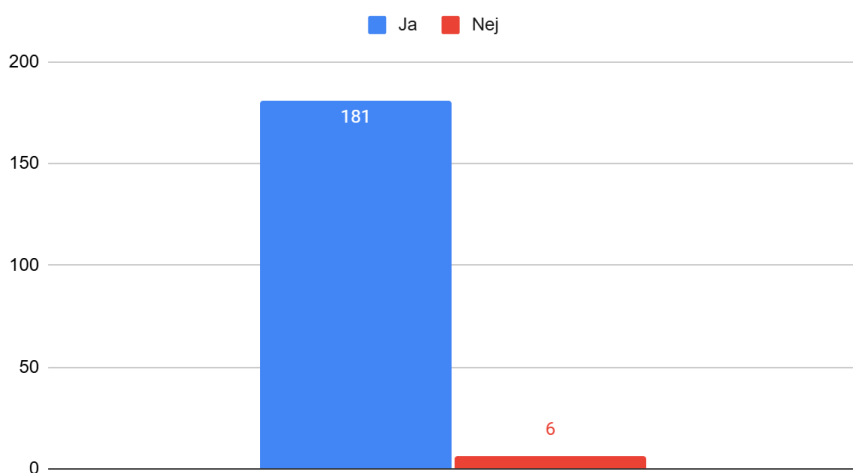
238 svar



Klubb inom SKK/Aktivitetsgrupp inom SAgiK



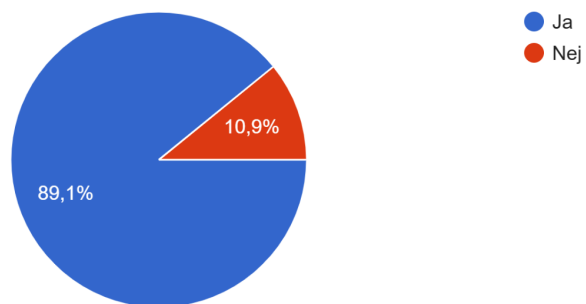
Medlem i SAgiK/Företag med arrangörsavtal med SAgiK



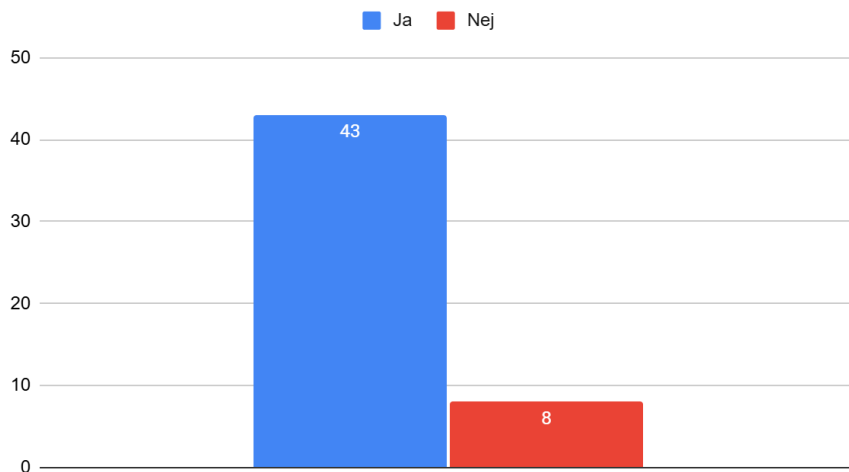
Kommentar: Mer information och exempel föreslås att läggas in i vägledning för arrangörer av agilitytävlingar.

Avstånd mellan hinder, mätt rak väg mellan hindren, ska vara 7-9 meter.

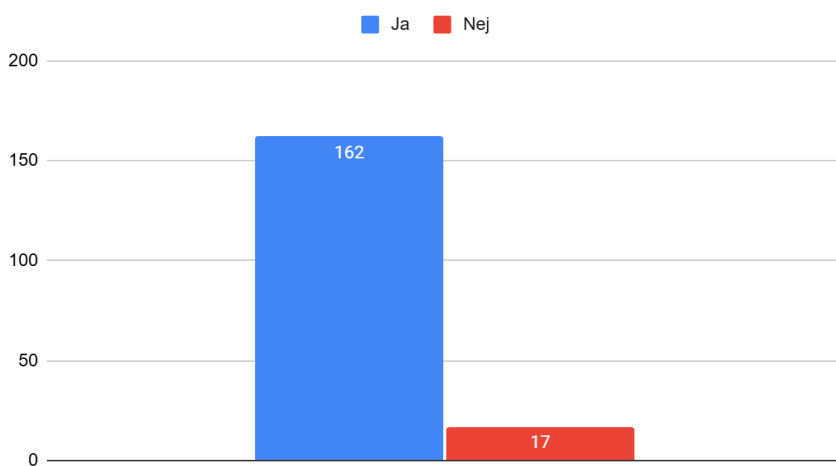
230 svar



Klubb inom SKK/Aktivitetsgrupp inom SAgiK



Medlem i SAgiK/Företag med arrangörsavtal med SAgiK

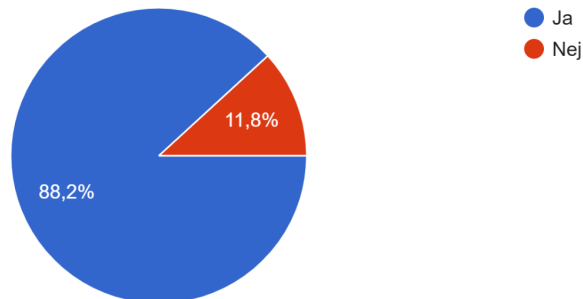


Kommentar: Resonera kring lämpliga avstånd i olika situationer i vägledning för domare.

3.4. Tidtagning

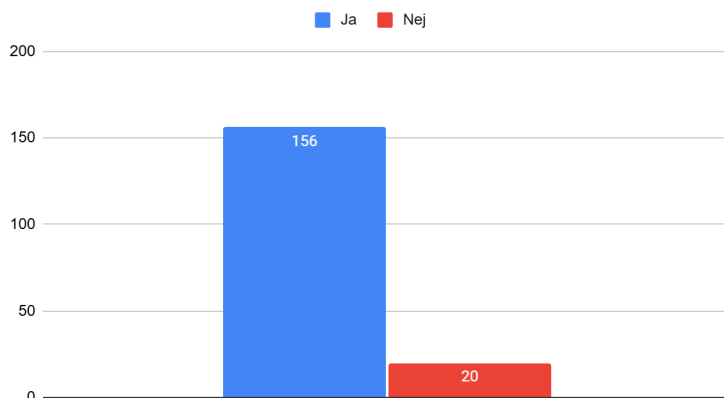
Reglera referenstiderna per svårighetsklass enligt nedan.

220 svar

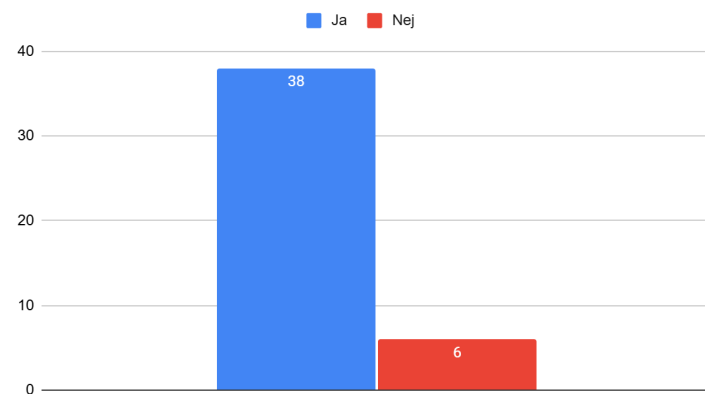


	Klass 1	Klass 2	Klass 3
Riktmärke	3 m/s	3,6 m/s	4,1 m/s
Får variera mellan	2,7-3,3 m/s	3,3-3,9 m/s	3,8-4,4 m/s

Medlem i SAgIK/Företag med arrangörsavtal med SAgIK



Klubb inom SKK/Aktivitetsgrupp inom SAgIK



Kommentar: I remissvaren återfinns åsikter i olika riktningar. En del anser att de föreslagna hastigheterna är för höga och en del anser att de är för låga. De föreslagna hastigheterna ligger



ganska nära de tidigare rekommendationerna. Det är positivt att referenstiderna läggs in i agilityreglerna då det innebär att de kommer att ses över regelbundet. De tidigare rekommendationerna har varit "fasta" under mycket längre tid än fem år (sedan domarkonferens 2007).

Rekommendationer om referenstider fastställda vid domarkonferens 2007

	Klass 1	Klass 2	Klass 3	SM-lagklass
Agilityklass	2,9 m/s	3,2 m/s	3,5 m/s	3,2 m/s
Hoppklass	3,3 m/s	3,7 m/s	3,9 m/s	3,7 m/s

Nytt förslag

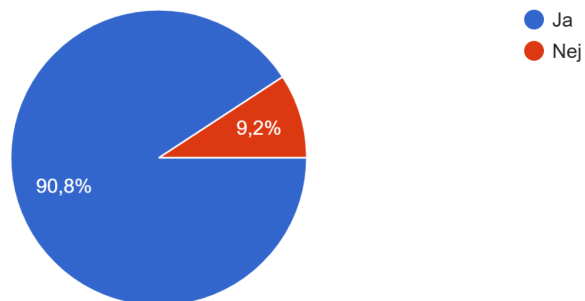
	Klass 1	Klass 2	Klass 3
Riktmärke	3,0 m/s	3,6 m/s	4,1 m/s
Får variera mellan	2,7-3,3 m/s	3,3-3,9 m/s	3,8-4,4 m/s

Mer resonemang om beräkning av referenstider föreslås att läggas in i vägledning för domare. Exempelvis att referenstiden bör vara längre för XS än för XL.

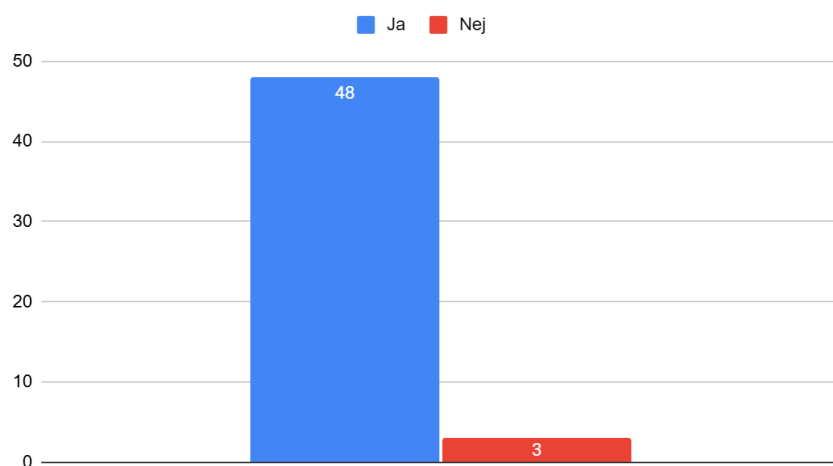
3.7. Diskvalificering

Diskvalificering om hund utför hinder på banområdet före start.

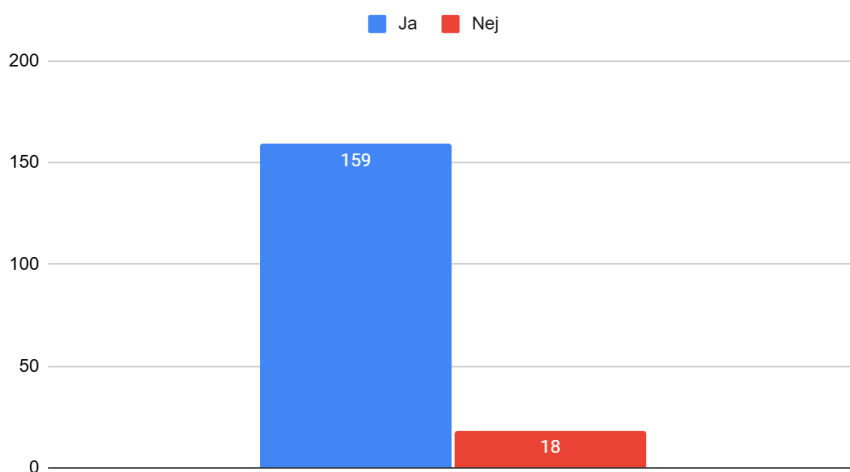
228 svar



Klubb inom SKK/Aktivitetsgrupp inom SAgiK

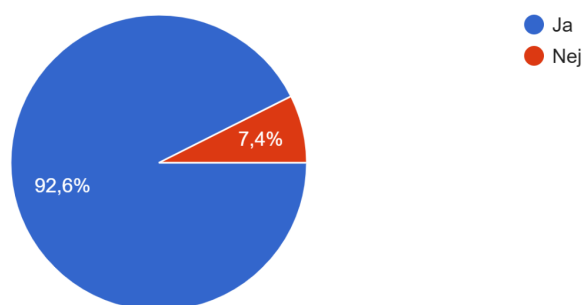


Medlem i SAgiK/Företag med arrangörsavtal med SAgiK

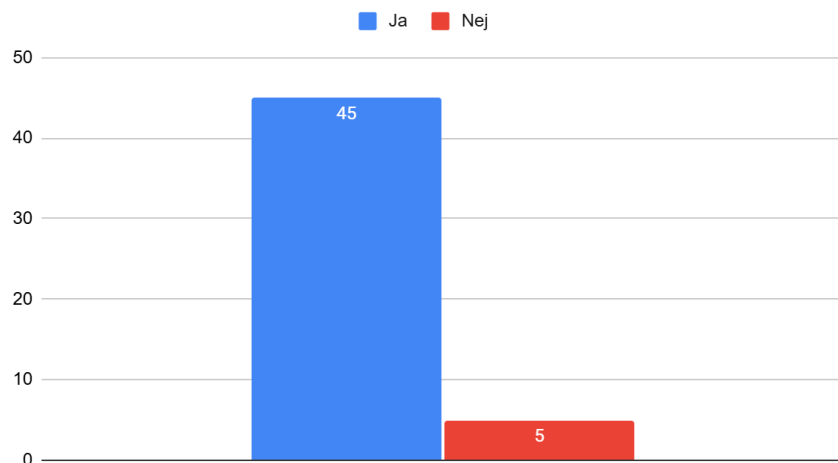


Ekipaget diskvalificeras om föraren tränar hinder med hunden på banområdet efter målgång.

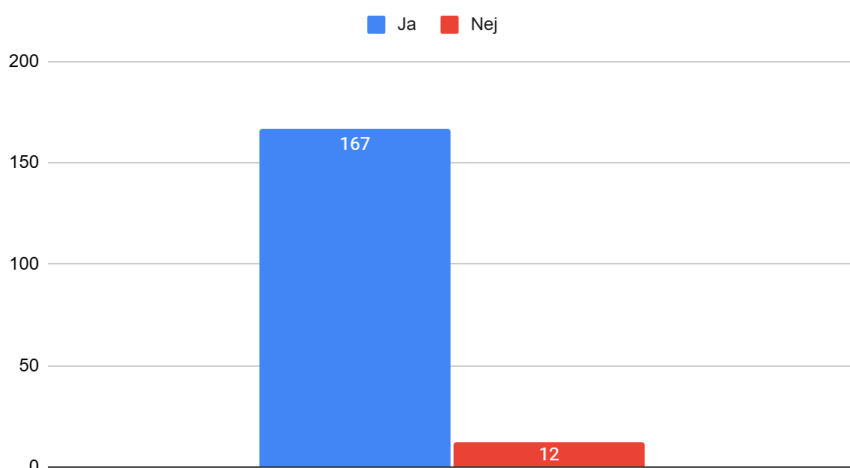
229 svar



Klubb inom SKK/Aktivitetsgrupp inom SAgiK



Medlem i SAgiK/Företag med arrangörsavtal med SAgiK

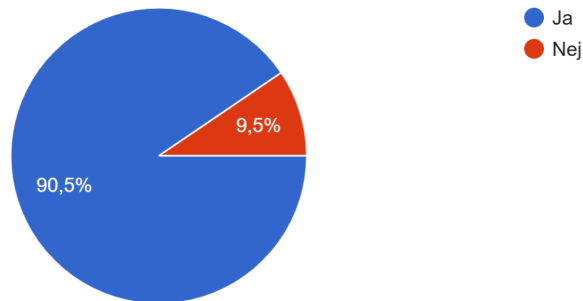


Kommentar: Förtydliga att det inte gäller om hunden tar hinder på vägen ut från banan efter målgång.

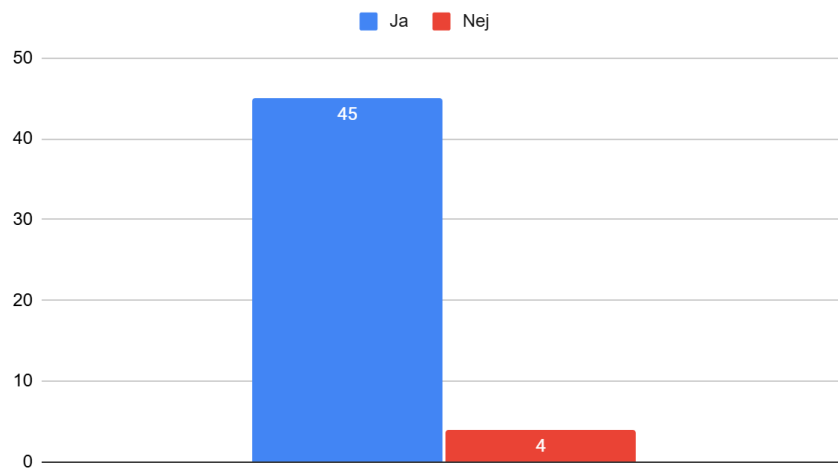
4.3. Balansbommen

Höjden på balansbommen ändras till 120-125 cm.

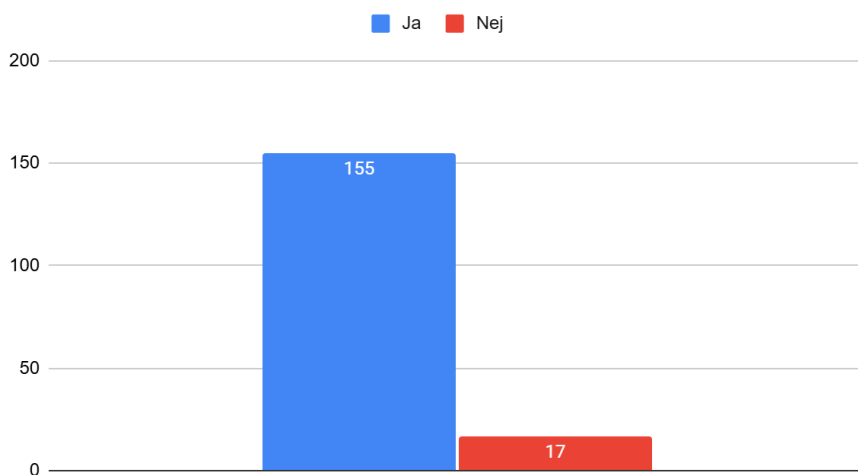
221 svar



Klubb inom SKK/Aktivitetsgrupp inom SAgIK



Medlem i SAgIK/Företag med arrangörsavtal med SAgIK



Kommentar: Regelkommittén har kontrollerat att de vanligaste hindertillverkarna ligger inom detta spann. Svenska Agilityklubben följer också utvecklingen internationellt gällande balansbommens utformning (bredd, höjd m.m.). Om en förändring av balansbommens

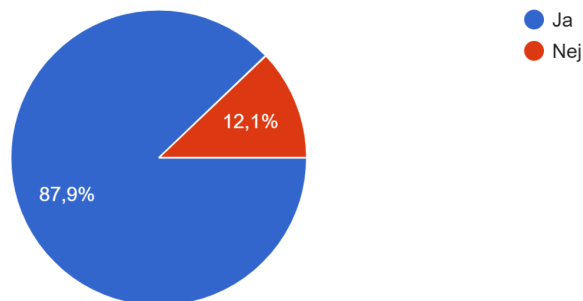


utformning skulle bli aktuell inom FCI finns det möjlighet att ansöka om revidering av de svenska agilityreglerna under låsningsperioden, om det finns särskilda skäl för detta.

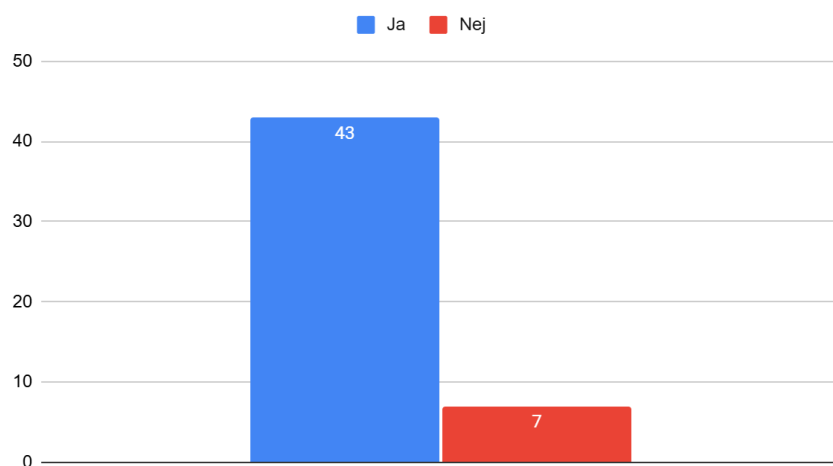
4.5. Hoppbinder

Hoppbinder bör vara i plast eller material som har motsvarande egenskaper.

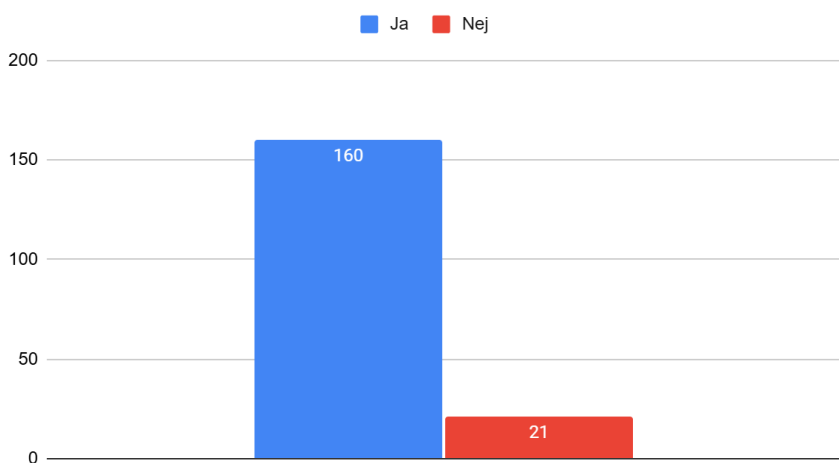
231 svar



Klubb inom SKK/Aktivitetsgrupp inom SAgiK



Medlem i SAgiK/Företag med arrangörsavtal med SAgiK



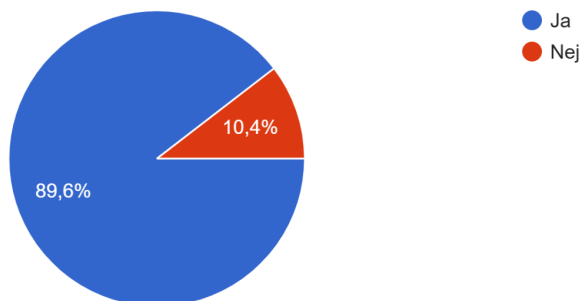
Kommentar: Syftet med att ha en öppen skrivning är att inte låsa sig vid ett specifikt material då det kan finnas andra material på marknaden som har motsvarande egenskaper.



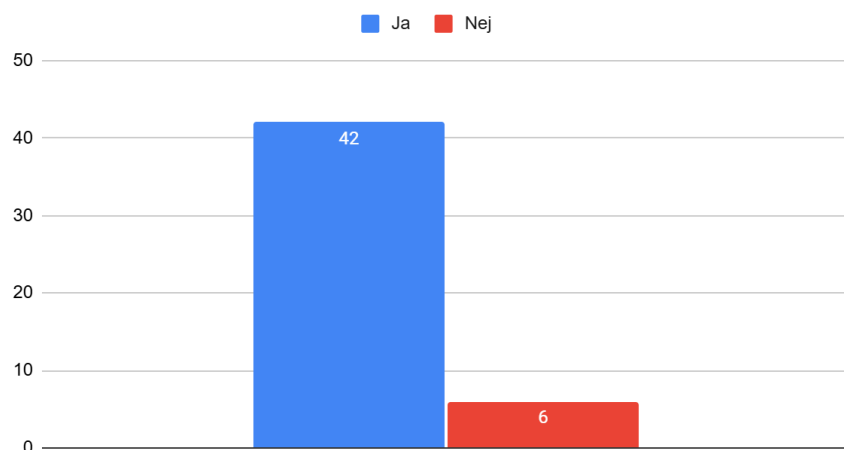
Rekommendationer i reglerna är inte tvingande, men fyller ändå en funktion då de är vägledande för arrangörer.

Bomhållare bör oavsett material på hopphindrets infångare alltid vara i plast eller material med motsvarande egenskaper.

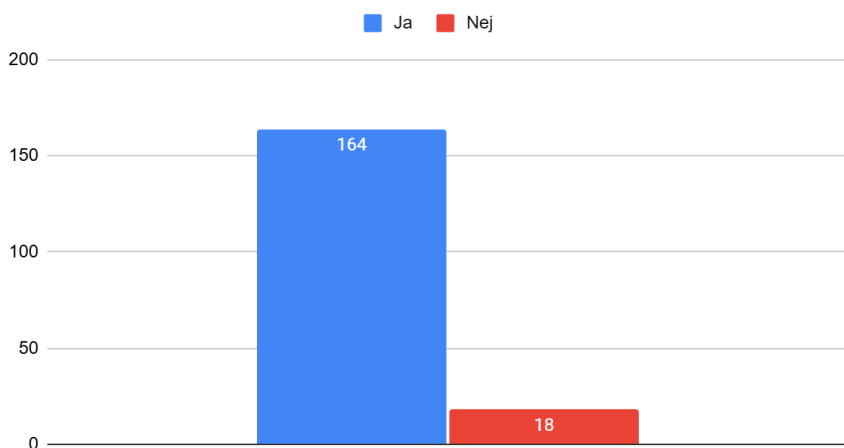
230 svar



Klubb inom SKK/Aktivitetsgrupp inom SAgiK

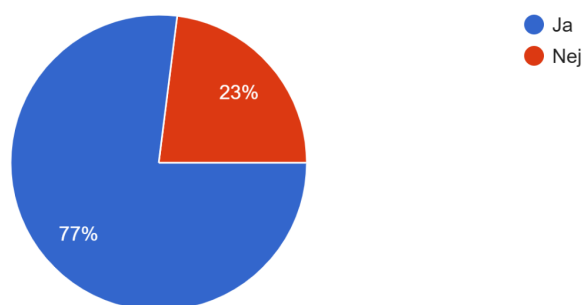


Medlem i SAgiK/Företag med arrangörsavtal med SAgiK

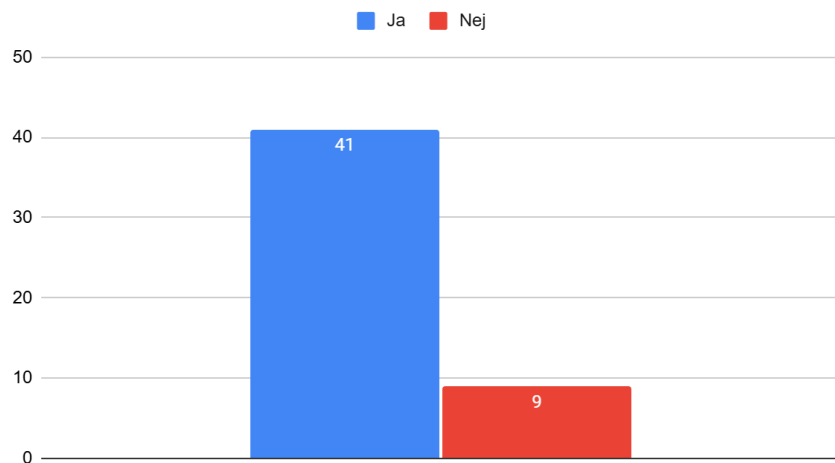


Klass 1: hopphöjden sänks i extra large.

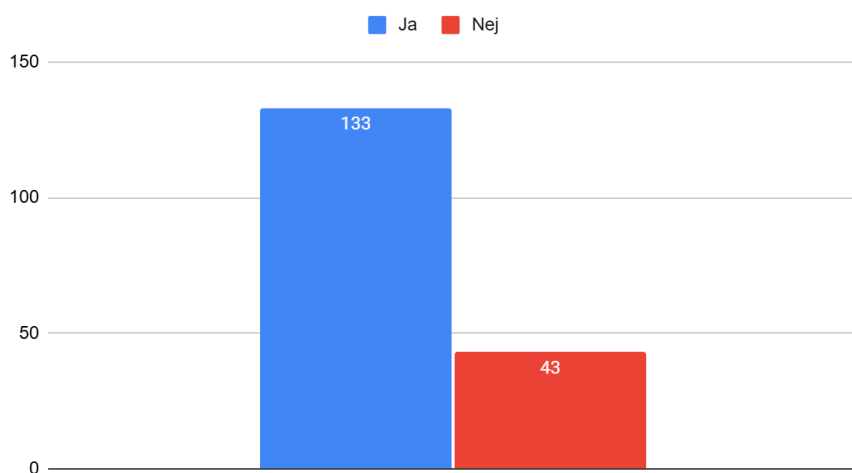
226 svar



Klubb inom SKK/Aktivitetsgrupp inom SAgIK

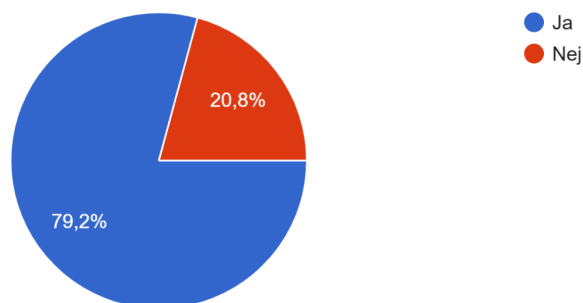


Medlem i SAgIK/Företag med arrangörsavtal med SAgIK

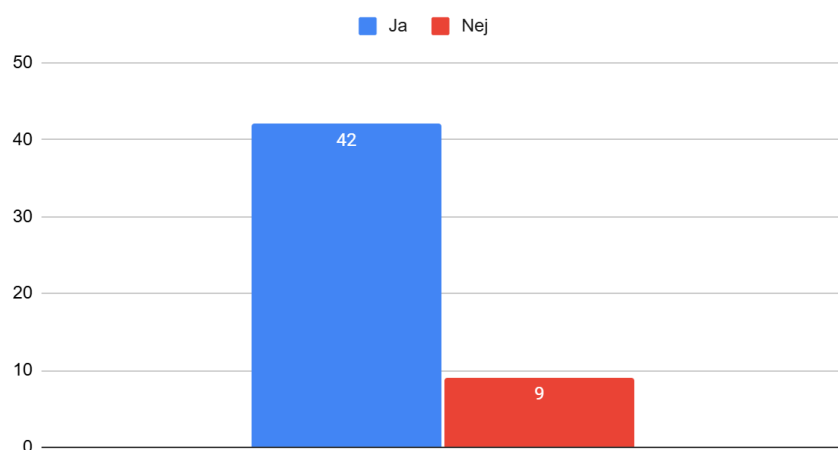


Klass 2: maxhöjden sänks med 5 cm i extra small, small, medium och large. I extra large sänks minhöjden 5 cm och maxhöjden 10 cm.

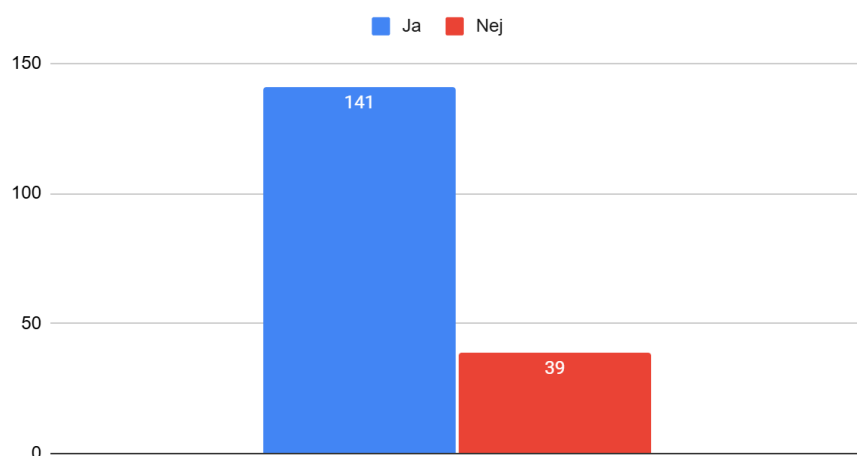
231 svar



Klubb inom SKK/Aktivitetsgrupp inom SAgiK

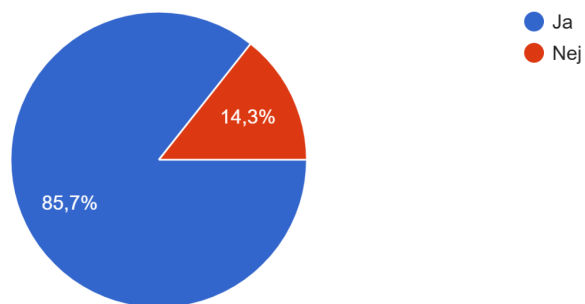


Medlem i SAgiK/Företag med arrangörsavtal med SAgiK

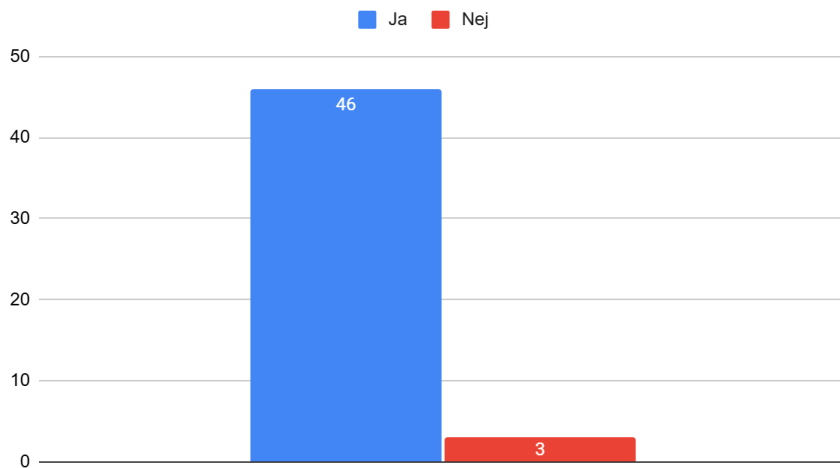


Klass 2: oxers djup minskas med 5 cm

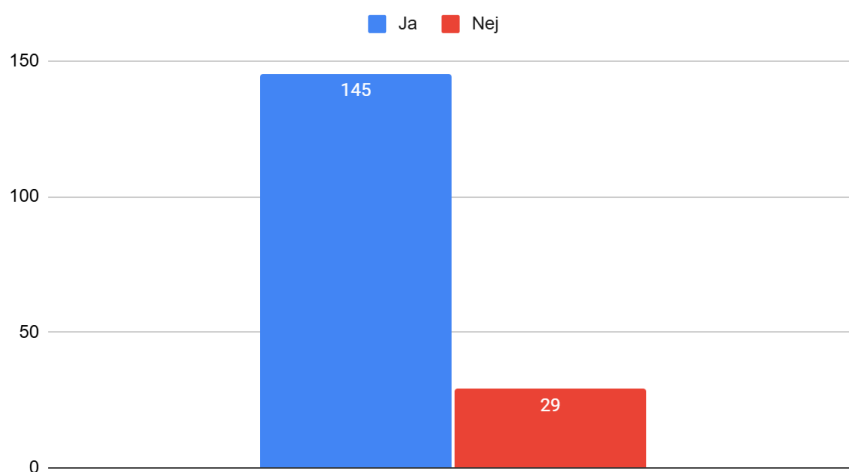
223 svar



Klubb inom SKK/Aktivitetsgrupp inom SAgiK



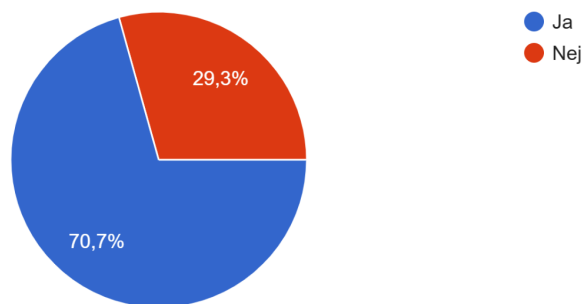
Medlem i SAgiK/Företag med arrangörsavtal med SAgiK



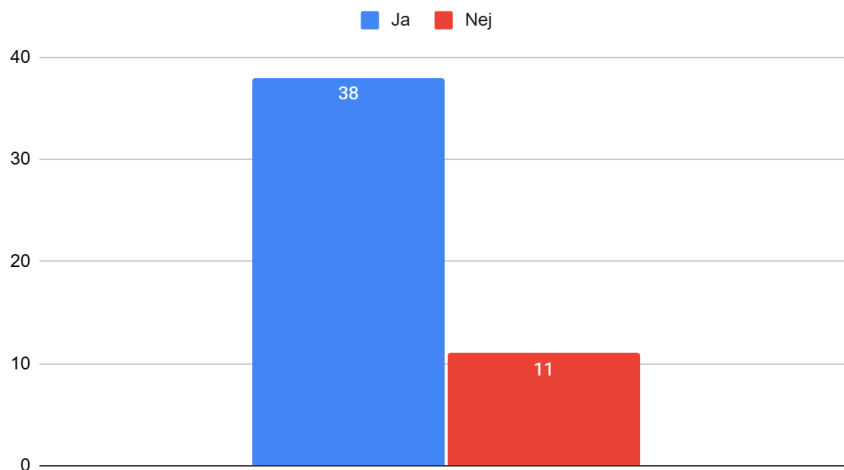
Kommentar: Med tillägg att djupet på oxern också ändras i klass 3 i enlighet med reglerna inom FCI. Innebär att djupet minskas 5 cm i L och XL.

Klass 3: maxhöjden sänks med 5 cm i extra large

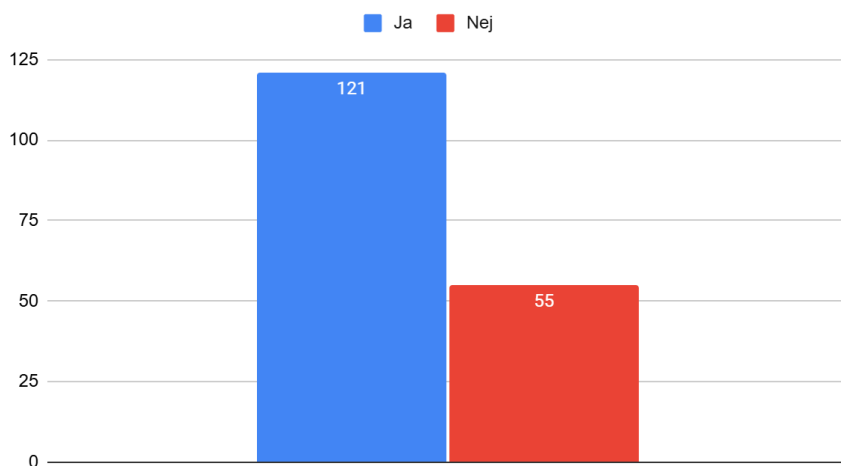
225 svar



Klubb inom SKK/Aktivitetsgrupp inom SAgiK



Medlem i SAgiK/Företag med arrangörsavtal med SAgiK

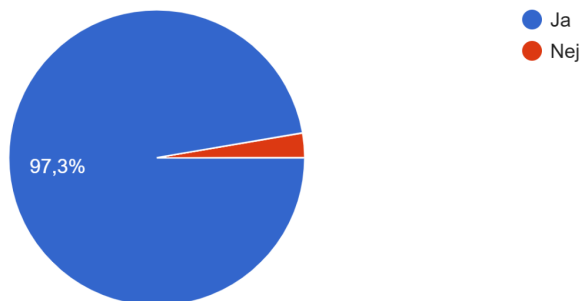


Kommentar: Något lägre majoritet än vissa andra frågor, men fortfarande en tydlig majoritet.

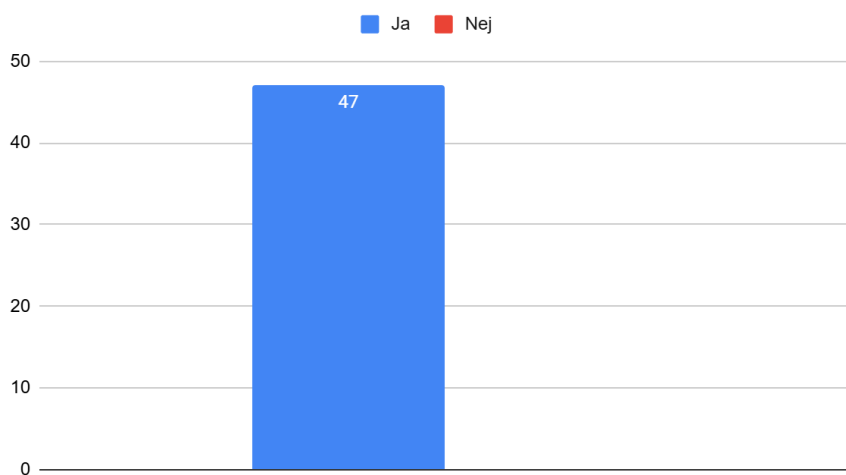
4.6. Mur/viadukt

Ta bort viadukt som hindertyp.

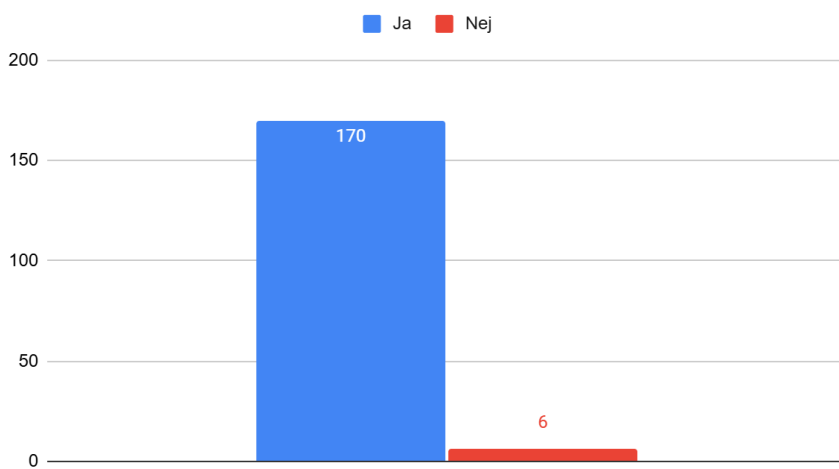
223 svar



Klubb inom SKK/Aktivitetsgrupp inom SAgIK

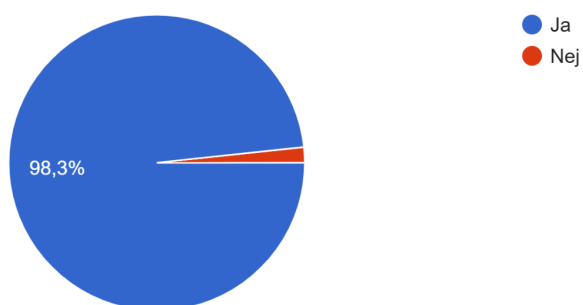


Medlem i SAgIK/Företag med arrangörsavtal med SAgIK

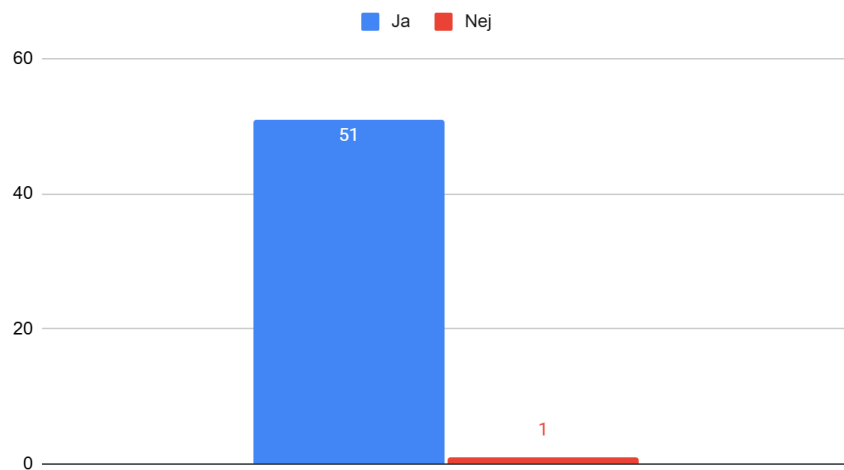


Muren ska vara i mjukt material.

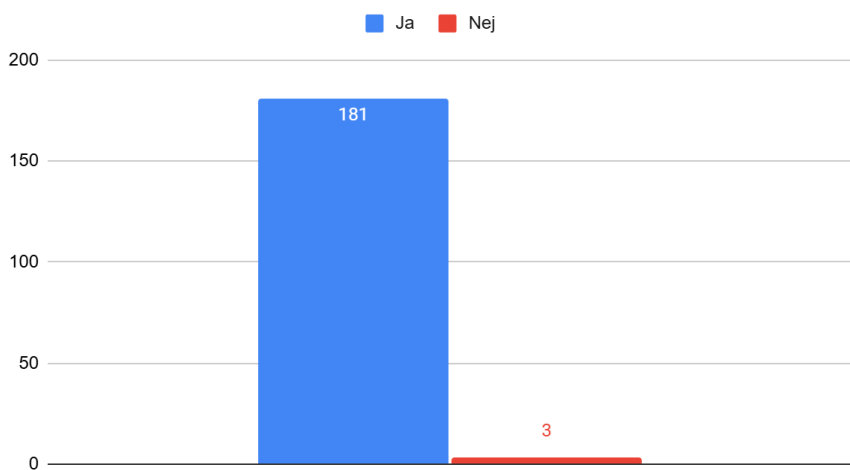
236 svar



Klubb inom SKK/Aktivitetsgrupp inom SAgiK

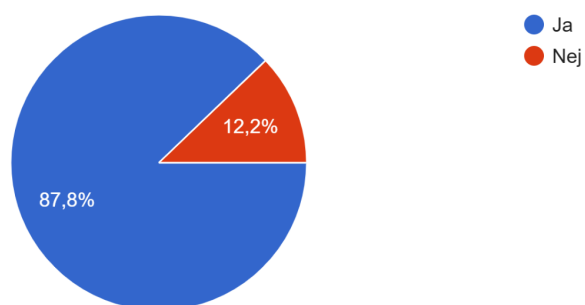


Medlem i SAgiK/Företag med arrangörsavtal med SAgiK

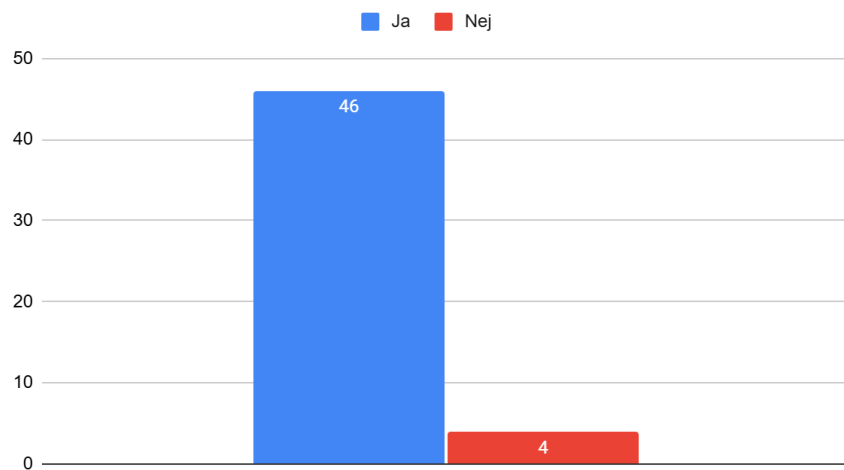


Murens hopphöjder ändras i enlighet med hopphöjderna för hopphinder.

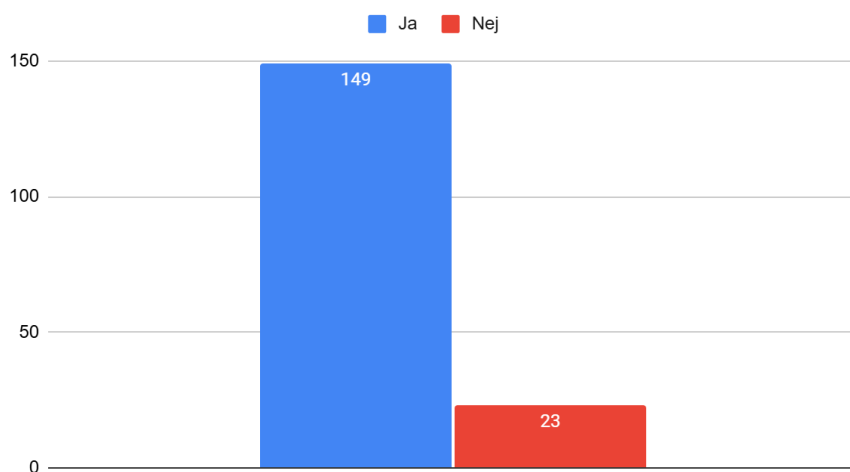
222 svar



Klubb inom SKK/Aktivitetsgrupp inom SAgiK



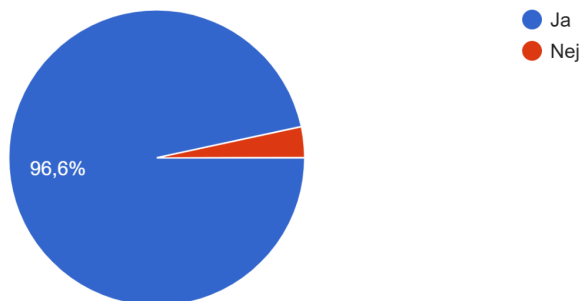
Medlem i SAgiK/Företag med arrangörsavtal med SAgiK



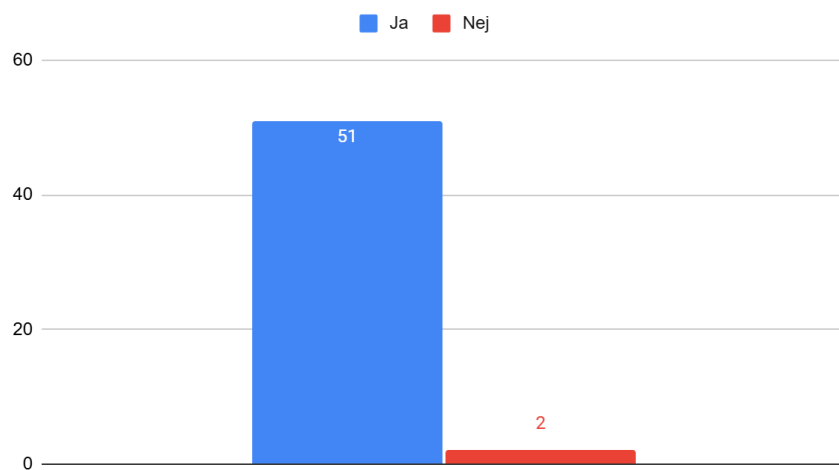
4.7. Långhopp

Långhoppet ska vara i mjukt material.

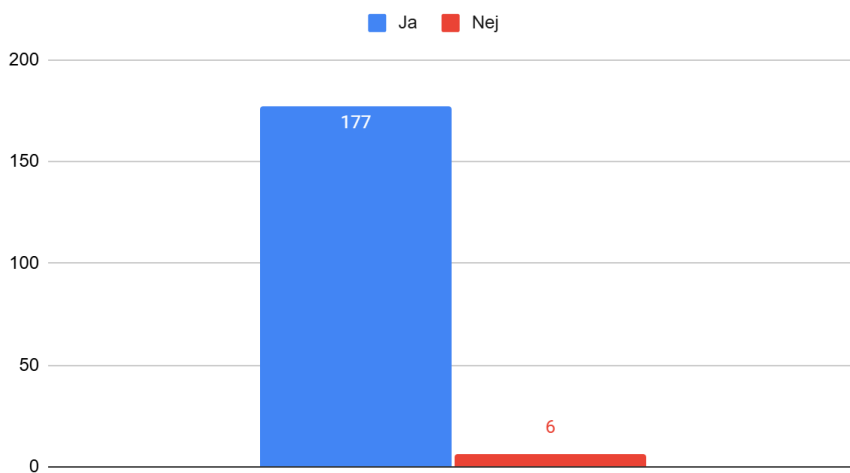
236 svar



Klubb inom SKK/Aktivitetsgrupp inom SAgiK

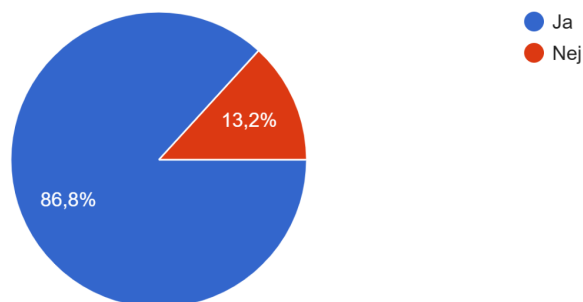


Medlem i SAgiK/Företag med arrangörsavtal med SAgiK

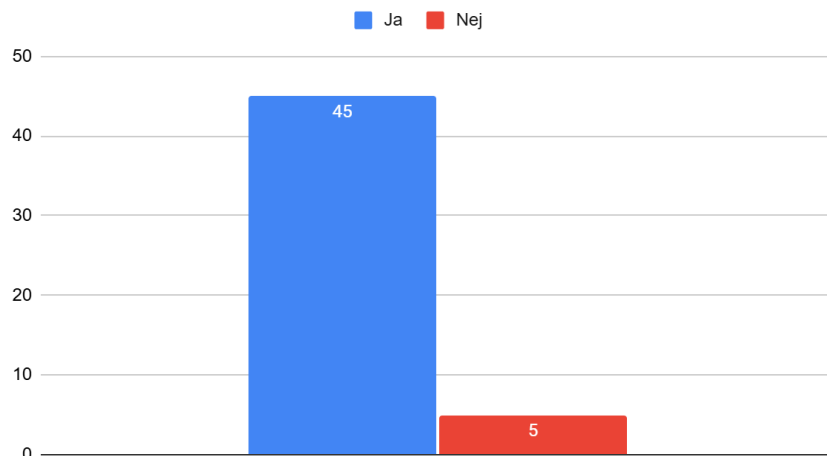


Fem fel om en eller flera delar flyttas väsentligt ur position.

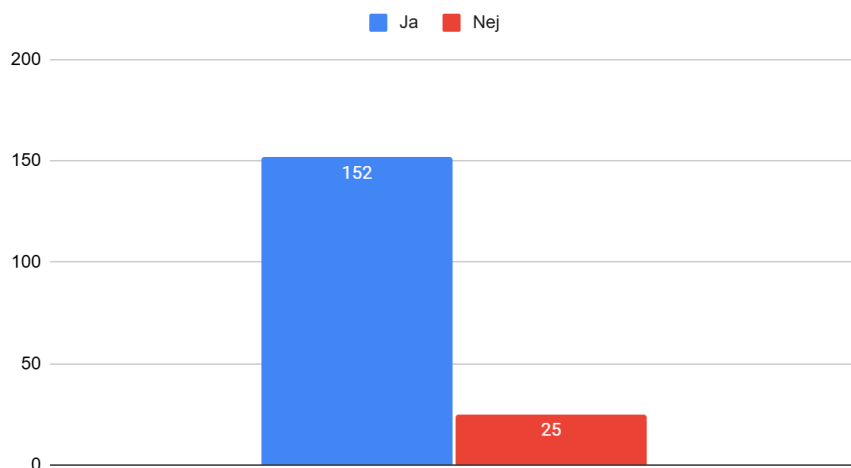
227 svar



Klubb inom SKK/Aktivitetsgrupp inom SAgiK



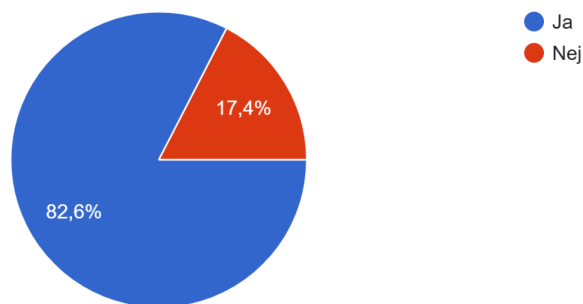
Medlem i SAgiK/Företag med arrangörsavtal med SAgiK



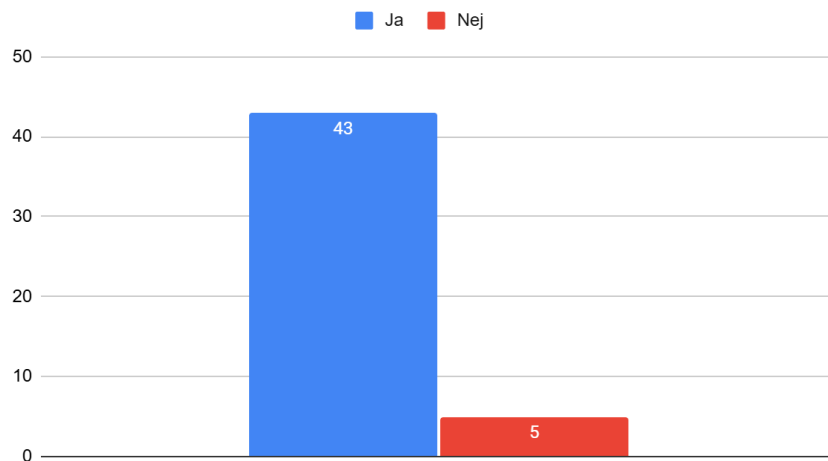
Kommentar: Formuleringen är avsiktligt ospecifik. Resonemang kring och bilder för bedömning föreslås läggas in i vägledning för domare.

Långhoppets längd ändras för large och extra large. Antalet delar ändras för large.

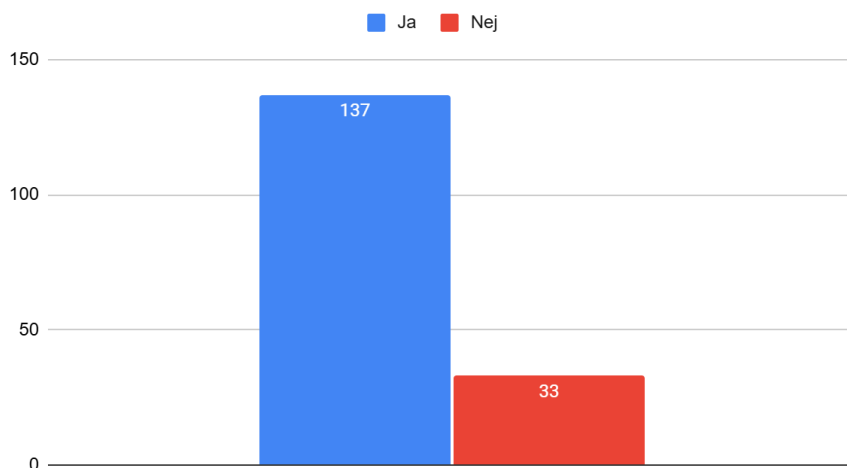
218 svar



Klubb inom SKK/Aktivitetsgrupp inom SAgiK



Medlem i SAgiK/Företag med arrangörsavtal med SAgiK

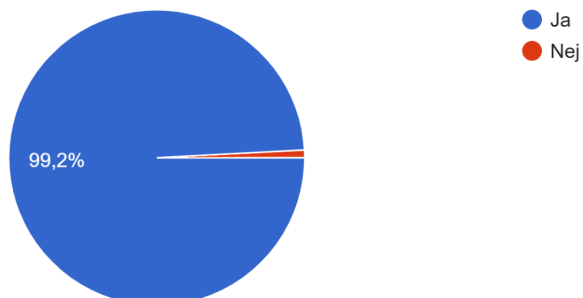


Kommentar: Längdintervallen på långhoppet förhåller sig till antalet delar som används för varje storlek. Av den anledningen blir det ett hopp mellan small och medium. Någon ändring av långhoppets längd för medium föreslås inte.

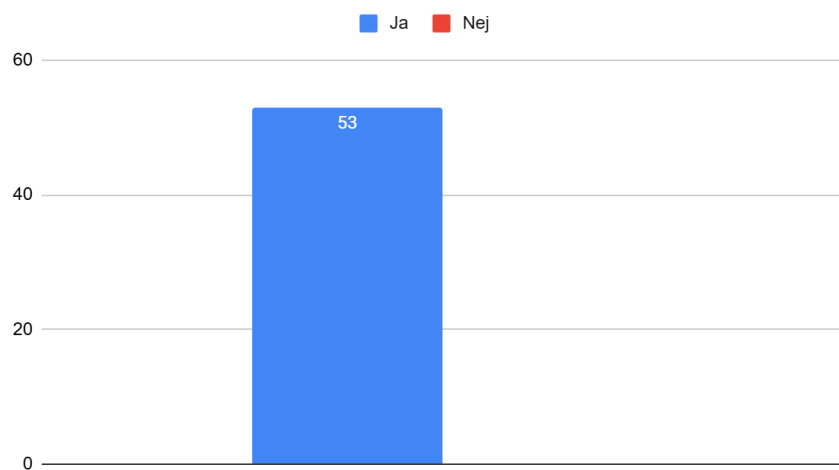
4.8. Däck

Endast ramlöst däck tillåts.

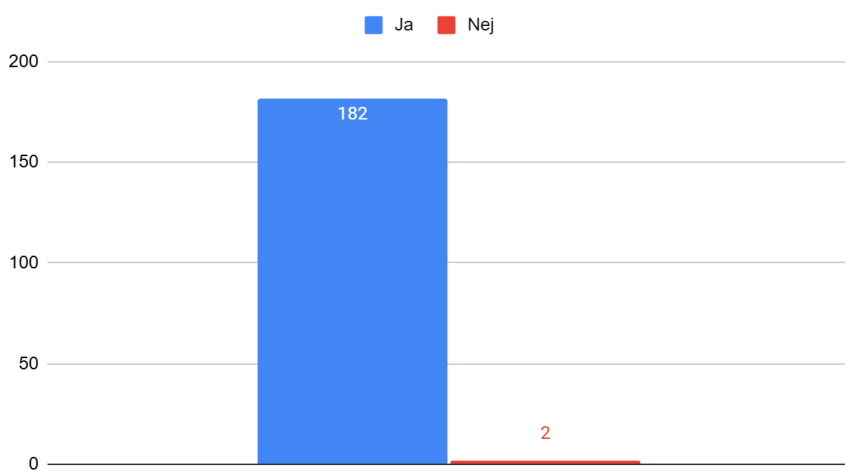
237 svar



Klubb inom SKK/Aktivitetsgrupp inom SAgiK

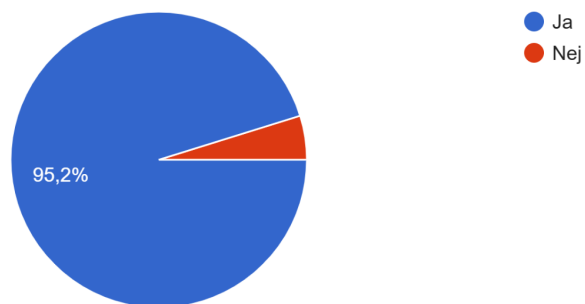


Medlem i SAgiK/Företag med arrangörsavtal med SAgiK

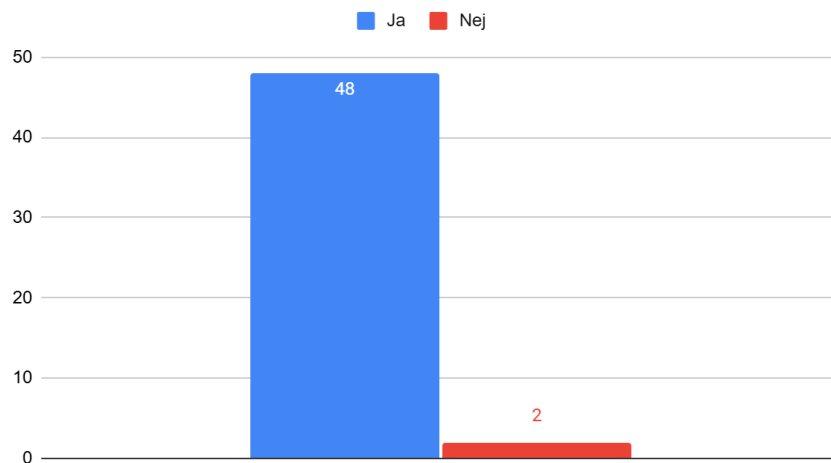


Däcket (ringen) ska vara i minst två färger

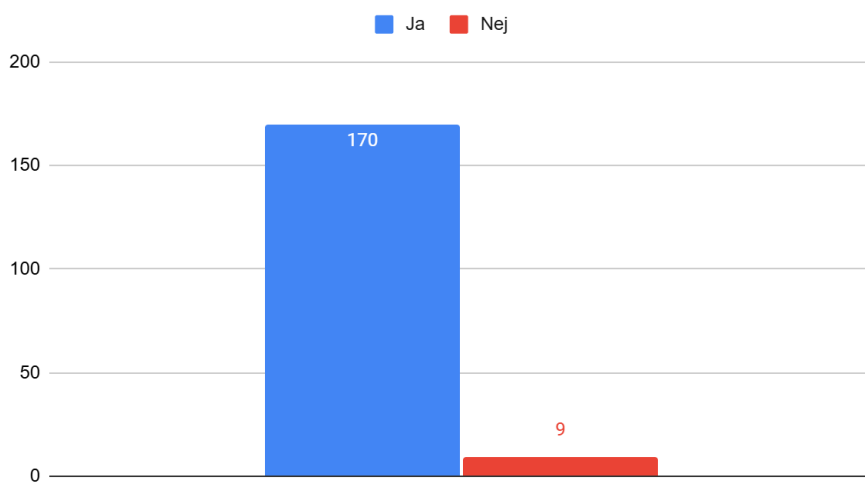
229 svar



Klubb inom SKK/Aktivitetsgrupp inom SAgIK



Medlem i SAgIK/Företag med arrangörsavtal med SAgIK

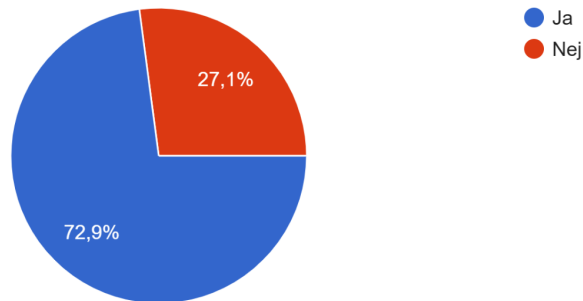


Kommentar: Eventuellt omformulera gällande färgernas fördelning.

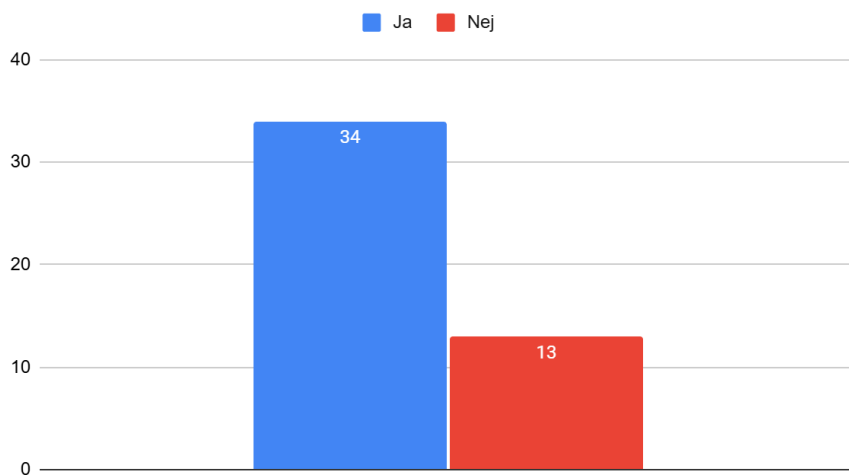
4.9. Rund tunnel

Tunnelns insida bör vara ljus.

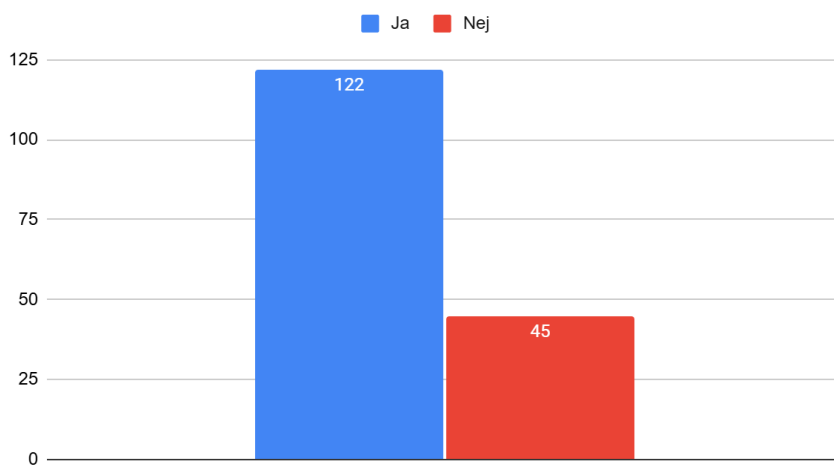
214 svar



Klubb inom SKK/Aktivitetsgrupp inom SAgiK



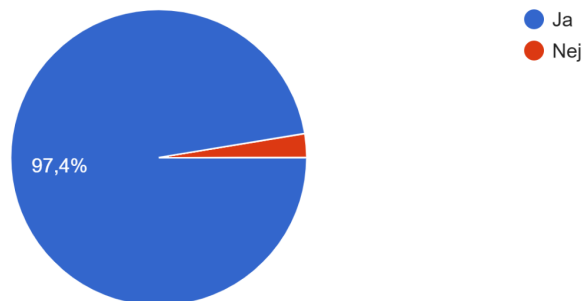
Medlem i SAgiK/Företag med arrangörsavtal med SAgiK



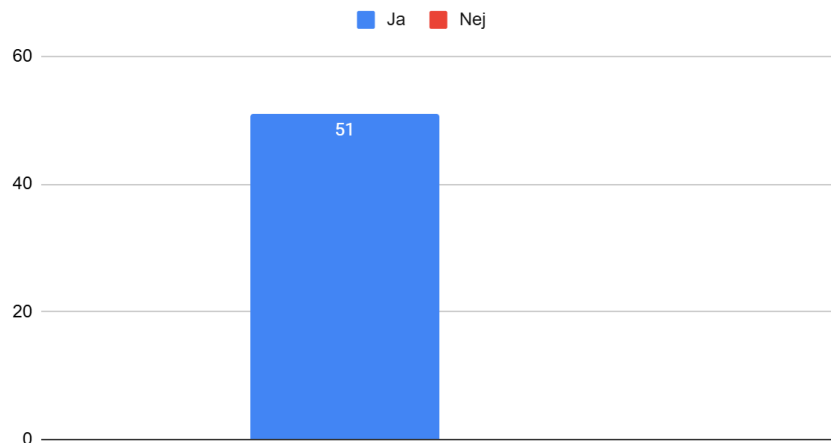
Kommentar: Förtydliga att det handlar om att tunnelns insida bör vara i ljus färg.
 Rekommendationen handlar inte om ljusinsläpp genom tunnelns material. Förslaget är också i linje med den rekommendation som FCI har gällande tunnlar färg.

Reglera hur en tunnel får vara böjd med en generell skrivning, t ex att böjen ska vara jämn, inte får böjas i fler än en riktning (S-formad), inte ha för skarp böjning (L-formad).

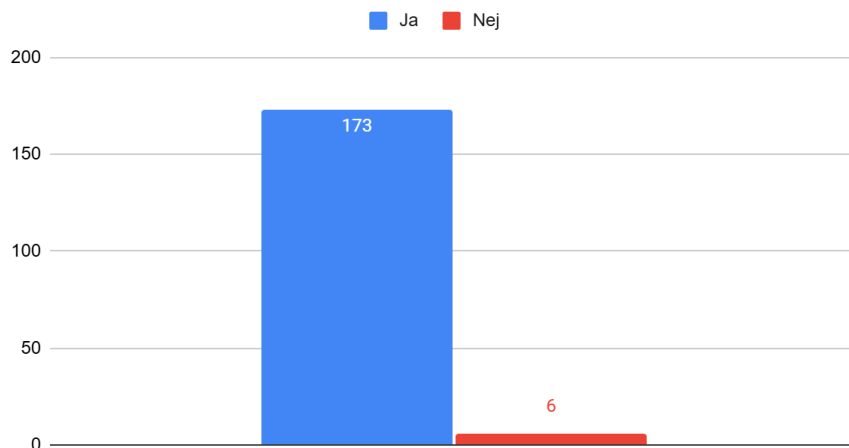
230 svar



Klubb inom SKK/Aktivitetsgrupp inom SAgiK



Medlem i SAgiK/Företag med arrangörsavtal med SAgiK

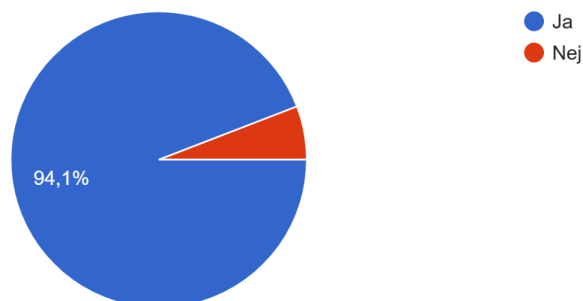


Kommentar: Mer om böjning och annan säkerhet kring tunnlar föreslås läggas in i vägledning för domare.

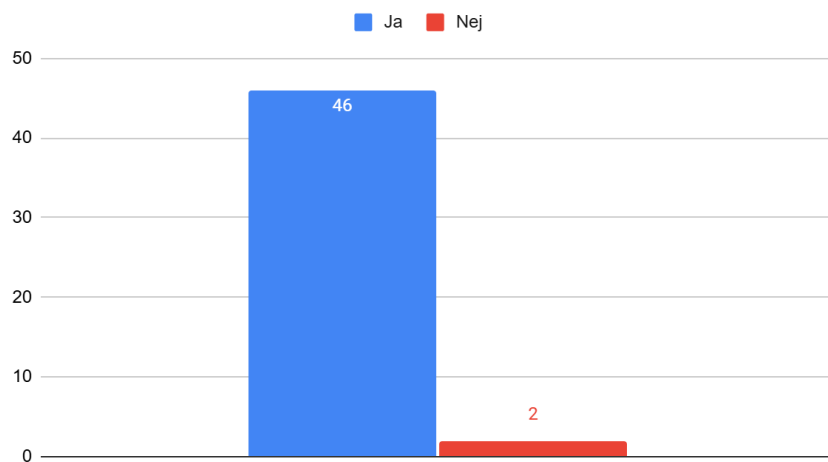
4.10. Slalom

Slalomskenan får inte ha skåror och håligheter, med undantag av hål längst ut på stöden för slalomskenan.

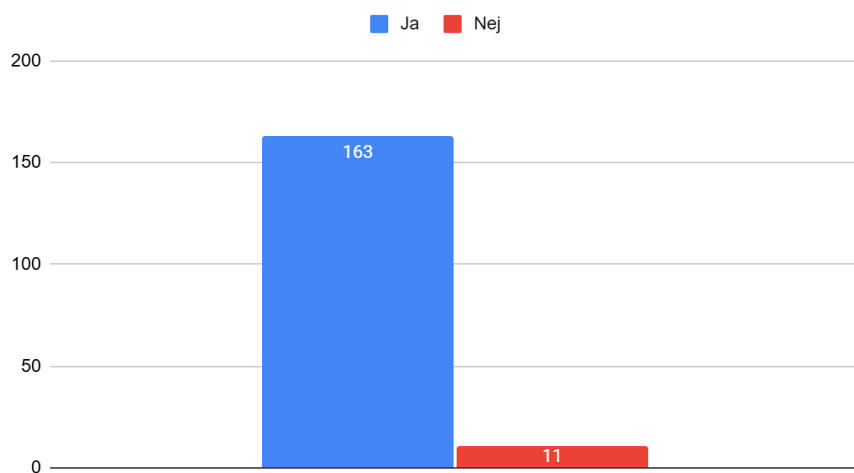
222 svar



Klubb inom SKK/Aktivitetsgrupp inom SAgiK



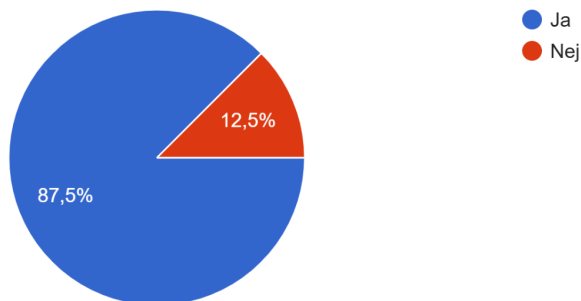
Medlem i SAgiK/Företag med arrangörsavtal med SAgiK



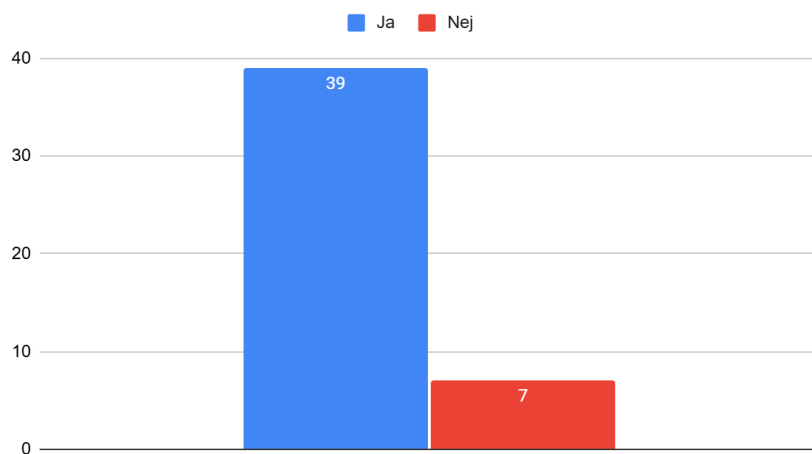
Kommentar: Formulera om till slalomskenan inklusive stöd får inte ha skåror och håligheter, med undantag av hål längst ut på stöden för slalomskenan.

Eventuell fastsättning av slalom får endast ske på den yttre delen av stöden för slalomskenan.

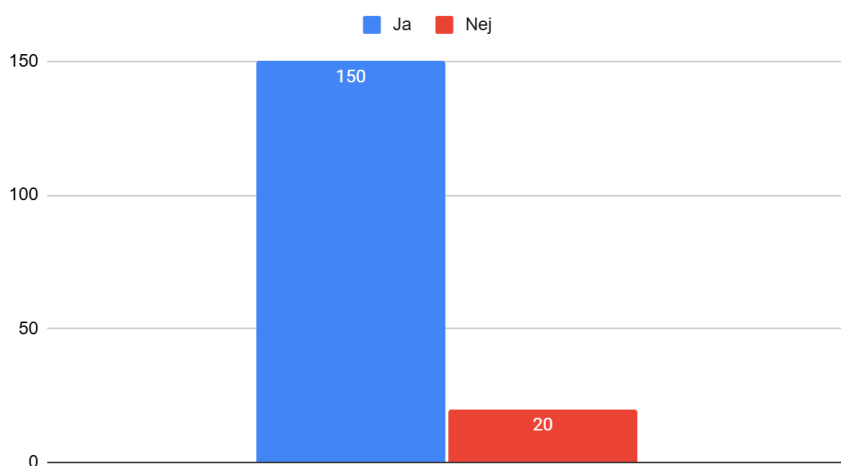
216 svar



Klubb inom SKK/Aktivitetsgrupp inom SAgiK



Medlem i SAgiK/Företag med arrangörsavtal med SAgiK



Kommentar: Gå vidare, men ändra formuleringen så att regeln blir mer målinriktad. Nytt förslag: Eventuell fastsättning av slalom får inte vara utformad och placerad så att den utgör en skaderisk för hunden.

Andra aktuella frågor

2.1 Storleksgrupper

- De svenska storleksgrupperna XS, S, M, L, och XL består oförändrade.

Kommentar: Det har kommit en del önskemål i remiss 2 om att ändra gränsen för XS till 30 cm (från nuvarande 28 cm).

Regelkommittén föreslår fortsatt att de svenska storleksgrupperna ska bestå oförändrade. I den enkät som genomfördes mellan remissomgång 1 och 2 blev utfallet mellan att ha gränsen på 28 respektive 30 cm jämnt. Det var dock en tydlig majoritet av XS-förarna som inte ville ha en förändring av gränsen. Storleksgruppernas syfte är att anpassa tävlingsförutsättningarna efter hundarna. Målsättningen är inte primärt att storleksgrupperna ska vara lika stora i antal ekipage. Hopphöjden i S är relativt låg i förhållande till hundarnas mankhöjd. Förslag föreligger om att sänka hopphöjden i klass 2 i samtliga storleksgrupper.

3.7 Diskvalificering

- Förtydliga att hunden inte får ha någon utrustning på sig under loppet, vilket alltså inte ska gälla enbart halsband, sele och koppel.

Kommentar: Utrustning för håruppsättning i syfte att hunden ska kunna se ordentligt ska undantas från regeln.

- Hopphinder som tas två gånger

Kommentar: Det har inkommit synpunkter om att det behöver förtydligas vad som gäller om hunden river hinderstöden på ett hopphinder som ska tas igen. Regelkommittén har sedan tidigare för avsikt att arbeta med en omformulering av den aktuella regeln.

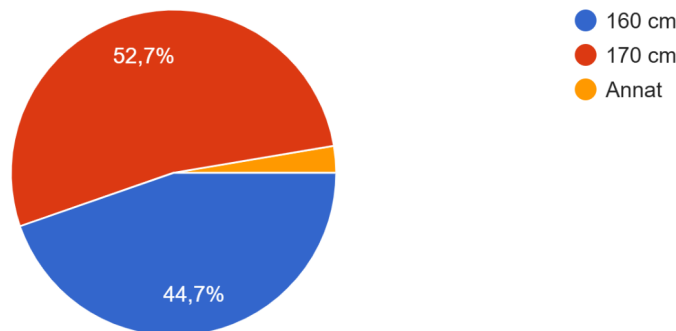
4.2 A-hinder

I remissomgång 1 var en ändring av A-hindrets höjd från nuvarande 160 cm till 170 cm en av de mest önskade ändringarna. Det var dock också ett antal remissinstanser i remissomgång 1 som uttryckte att de inte ville att A-hindrets höjd skulle ändras.

För att få mer underlag i frågan skickade SAgIK ut en enkät till klubbens medlemmar mellan remissomgångarna. Enkäten innehöll även andra frågor än om A-hindrets höjd. Totalt inkom 249 svar. Gällande A-hindret röstade 101 för 160 cm och 119 för 170 cm.

Önskad höjd på A-hinder

226 svar



A-hindrets höjd har under lång tid varit 160 cm och under ännu längre tid tillåtits vara 160 cm.

Historik A-hindrets höjd

1992: 190 cm

1997: 190 cm

2002: 170 cm (S+M), 170-190 cm (L)

2007: 170 cm

2012: 160-170 cm

2017: 160 cm

2022: 160 cm

Regelkommittén valde utifrån underlaget att inte föreslå någon ändring av A-hindrets höjd till remissomgång 2. Motiveringen till detta hittas i remissbrevet.

I remissomgång 2 har det kommit in synpunkter om A-hindrets höjd som kommentarer under övrigt. 9 klubbar/aktivitetsgrupper och 40 medlemmar/företag har föreslagit att A-hindrets höjd ska ändras till 170 cm. Totalt var det 48 klubbar, 6 aktivitetsgrupper, 185 medlemmar och 6 företag som svarade på remiss 2.

Det föreligger ingen klar majoritet för att ändra A-hindrets höjd. Regelkommittén anser att det finns rimliga argument för båda förslagen (160 eller 170 cm). Utifrån revideringsprocessens grundprinciper blir slutsatsen att ingen ändring av A-hindrets höjd föreslås.

Vid möte den 11 juni 2025 har SAgIKs styrelse beslutat att ge uppdrag till regelkommittén att genomföra en remissomgång 3 gällande A-hindrets höjd. Detta kommer att skickas ut separat.