

## **BILAGA: förklaringar och förtydligande till Åtgärdstrappan**

### **Varför har vi en åtgärdstrappa?**

Åtgärdstrappan finns för att skapa tydlighet, trygghet och rättvisa i hanteringen av avvikelserapporter/skrivelser som rör arrangörer, domare eller tävlande. Den bidrar till att kvaliteten i agilitysporten upprätthålls och att alla behandlas på ett rättvist och konsekvent sätt.

### **Tydlighet och förutsägbarhet**

- Alla vet vad som gäller, både de som kan bli föremål för åtgärder och de som hanterar dem.
- Skapar trygghet och minskar känslan av godtycke.

### **Likabehandling**

- Säkerställer att liknande situationer bedöms på liknande sätt.
- Ger samma chans till förbättring för alla, men också tydliga konsekvenser vid upprepning.

### **Förtroende och professionalitet**

- Bygger förtroende för organisationens förmåga att agera rättvist och tydligt.
- Förmedlar ansvar för kvalitet, säkerhet och bemötande.

### **Förebyggande funktion**

- Genom att visa att det finns konsekvenser kan åtgärdstrappan ha en avskräckande effekt.
- Tydliga förväntningar gör att många kan korrigera sig i tid – innan problemet växer.

### **Stegvis modell**

Åtgärdstrappan har tydliga steg med ökande konsekvens:

1. Skriftlig feedback
2. Tillfälligt stopp eller observation
3. Utökad åtgärd eller utbildningskrav
4. Avstängning

Genom denna struktur vet arrangörer, domare och tävlande vad som krävs och styrelse/kommitté/SKK vet hur de ska agera.

### **Dokumentation och beslut**

- Alla steg i trappan ska dokumenteras (skrivelser, svar, förbättringsplaner).
- Beslut fattas och protokollförs av ansvarig instans: styrelse, kommitté eller SKK.

De första stegen dvs utredning och feedback ges av kommittén och sanktionerna beslutas av styrelsen eller SKK.

### **Kommunikation**

- Beslut ska alltid kommuniceras tydligt till berörda.
- Ange vad som hänt, vilket beslut som fattats och vad som krävs för att åtgärda situationen.
- Ge möjlighet till återkoppling eller dialog.

### **Uppföljning och avslut**

- Kontrollera att förbättringar har genomförts.
- Dokumentera återgång eller vidare åtgärder.

### **Viktigt att komma ihåg**

- Vilket steg som aktiveras beror på om det är första gången, om förbättringsvilja visats samt hur allvarligt utfallet är.
- Vissa händelser kan lösas med samtal och förbättringsplan, andra kräver direkt avstängning eller mentorsinsats.
- Den berörda parten ska alltid få möjlighet att bli hörd och komma med sin förklaring innan åtgärd fastställs.

## Exempel på situationer – Arrangörer

Situation	Exempel	Möjligt åtgärdssteg
Bristande säkerhet	På hinder, banområde eller tävlingsplats som arrangören ansvarar för.	Steg 1
Underbemanning	Brist på funktionärer äventyrar tävlingens genomförande eller resultatens rättssäkerhet.  Tävlingen försenas kraftigt eller präglas av oordning och bristande struktur.	Steg 1
Bristfällig information till tävlande	Startlistor publiceras för sent, PM saknas, regler kommuniceras inte.	Steg 1
Byter domare utan godkännande	Domare byts ut dagen innan tävling utan att meddela tävlande.	Steg 1
Utebliven återkoppling	Arrangören svarar inte på skrivelse från kansli eller styrelse.	Steg 2
Upprepade klagomål från tävlande	Olämpligt bemötande och en negativ stämning.	Steg 2–3 (beroende på mönster)
Ej följt regelverk	Genomför ej godkänd klass, bryter mot regler.	Steg 3
Manipulation av resultat	Förändrar felaktigt tider eller resultat efter tävlingens slut.	Steg 4

Upprepade brister

Vid tre olika tillfällen inte  
följt åtgärdsplaner från  
tidigare Steg 1.

Steg 2

## Exempel på situationer – Domare

Situation	Exempel	Möjligt åtgärdssteg
Dömer utan uppdaterad regelkunskap	Ignorerar nya regelförändringar eller dömer felaktigt.	Steg 1 → Steg 2
Osakligt bemötande	Tillrättavisar tävlande på ett oprofessionellt eller aggressivt sätt.	Steg 1 → Steg 2
Bygger farliga banor	Ex: farliga linjer upp på balansen, hög fart upp på A-hindret, gungan placerad så att föraren riskerar kollision, fel avstånd mellan hinder.	Steg 1–2 (banskisser)
Systematiska felbedömningar	Dömningar som inte följer regelverket, t.ex. upprepade släppta fel.	Steg 2–3
Vägrar ta emot feedback	Avfärdar återkoppling eller kommunicerar nedlåtande med arrangör.	Steg 2
Dömer tävlingar med bristande förberedelse	Kommer sent, saknar banskisser, improviserar banor.	Steg 1 → Steg 2
Vägrar delta i obligatorisk domarträff	Uteblir från utbildning/obligatorisk träff trots påminnelse.	Steg 1, därefter Steg 2

## Exempel på situationer – Tävlingsledare

Situation	Exempel	Möjligt åtgärdssteg
Bristande information	Tävlingsledaren missar att informera om viktiga tider eller regler.	Steg 1
Bristande hantering av protester	Försenad eller felaktig hantering av protester.	Steg 1
Otillgänglig under tävlingsdagen	Tävlingsledaren är svår att nå, vilket leder till problem för funktionärer.	Steg 1
Olämpligt bemötande	Tävlingsledaren agerar olämpligt mot tävlande eller funktionärer.	Steg 1
Manipulation av resultat	Tävlingsledaren ändrar resultat eller tider på felaktigt sätt.	Steg 4
Ej rapporterat oacceptabelt beteende	Tävlingsledaren underlåter att rapportera incidenter enligt reglerna.	Steg 1–2
Allvarligt åsidosatt ansvar	Ignorerar säkerhetsrisker eller tillåter otillåtna ekipage att delta.	Steg 2–3
Upprepade brister	Vid tre olika tillfällen inte följt åtgärdsplaner från tidigare Steg 1.	Steg 2
Återkommande brister	Tävlingsledaren har blivit tillfälligt avstängd flera gånger och rättar inte till brister.	Steg 4